



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El sistema integrado de administración financiera en la
modernización de la gestión pública en la
Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año
2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Jose Octavio Flores Gonzales

ASESOR:

Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

SECCIÓN:

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): FLORES GONZALES, JOSE OCTAVIO

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA EN LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL, AÑO 2018

Fecha: 26 de enero de 2019

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma:

SECRETARIO: Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández

Firma:

VOCAL: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... **APROBADO POR UNANIMIDAD**

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... **REVISIÓN APA**

.....
Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios, que siempre me ha dado oportunidades para continuar, a pesar de las adversidades.

A mi familia, en especial a mi hija Anife Fabiana, quien se ha visto afectada por el tiempo dedicado a este proyecto.

Agradecimiento

A los catedráticos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, de quienes he aprendido a tener una visión más integral de la administración pública.

A los funcionarios de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, quienes me dieron las facilidades para desarrollar este estudio.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jose Octavio Flores Gonzales participante del Programa de Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09978776, con la tesis cuyo título es: "El sistema integrado de administración financiera en la modernización de la gestión pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018", estando bajo juramento declaro que:

- a) La tesis que presentó es de mi propia autoría.
- b) He decidido respetar la totalidad de normas que internacionales se han definidos para las citas y referencias de las fuentes que he consultado. Por lo que, esta tesis no se corresponde con una copia parcial o total de otras tesis.
- c) No he autoplagiado mi tesis; lo que significa, que no la he publicado ni la he presentado para la obtención de algún grado académico o título profesional.
- d) Los datos que presento como resultados se ajustan a la realidad, no he falseado, ni duplicado, ni copiado, por lo que, estos los datos presentes en la tesis se corresponden con aportes a la realidad donde se ha desarrollado la investigación.

De identificarse la presencia de datos falsos, información sin citar a autores como corresponde, presentar como nuevo algún trabajo previo de investigación que yo haya publicado, uso ilegal de información que no me corresponde o una falsa presentación de ideas de otros), asumiré las consecuencias y sanciones que correspondan, sometiéndome a las normas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 de enero del 2019



Br. Jose Octavio Flores Gonzales
DNI 09978776

Presentación

Señores miembros del jurado:

En estricto cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para optar por el Grado Académico de Maestro presento a ustedes mi tesis titulada: “El sistema integrado de administración financiera en la modernización de la gestión pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018”, cuyo objetivo es establecer si el Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral 2018.

La investigación que presento está organizada en capítulos, los cuales presentan: El primero (I) compuesto por la Introducción (realidad problemática, trabajos previos incluidos, teorías con relación al tema en desarrollo, formulación y justificación de la realidad problemática, hipótesis y objetivos). El segundo (II) por el método (tipo de diseño de la investigación, sus variables y operacionalización, la población y muestra, las técnicas e instrumentos para recolectar los datos, su validez y confiabilidad, el método de análisis de datos y los aspectos éticos). El tercero (III) contiene los resultados donde contrasto las hipótesis. El cuarto (IV) desarrolla la discusión de los resultados. El quinto (V) y sexto (VI) se señalan las conclusiones y recomendaciones, respectivamente. El séptimo (VII) detallas las referencias bibliográficas. Finalmente, se adjuntan los anexos.

Los resultados de este estudio son de mucha trascendencia debido a que permite establecer si existe una incidencia en el uso del sistema integrado de administración financiera (SIAF) y la modernización de la gestión pública, ambos claves en el correcto funcionamiento de los procesos en el Sector público. Por ello, espero se cumpla con los requerimientos y se logre su aprobación.

El autor

Índice

	Pág.
Caratula	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
 I. Introducción	
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4 Formulación del problema	32
1.5 Justificación del problema	32
1.6 Hipótesis	33
1.7 Objetivos	33
 II. Método	
2.1 Diseño de investigación	36
2.2 Variables, operacionalización	37
2.3 Población y muestra	40
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	41
2.5 Método de análisis de datos	44
2.6 Aspectos éticos	45

III. Resultados	
3.1 Resultados descriptivos	47
3.2 Resultados correlacionales	50
IV. Discusión	56
V. Conclusiones	60
VI. Recomendaciones	62
VII. Referencias bibliográficas	64

Anexos

Anexo 1. Artículo científico	
Anexo 2. Matriz de consistencia	
Anexo 3. Certificado de validez de contenido del instrumento	
Anexo 4. Instrumentos para la medición de variables	
Anexo 5. Análisis de confiabilidad y Base de datos de la prueba piloto	
Anexo 6. Base de datos de la muestra	
Anexo 7. Documento de aceptación para la aplicación del instrumento	
Anexo 8. Constancia de revisión del turnitin	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Matriz de operacionalización de la variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera	43
Tabla 2.	Matriz de operacionalización de la variable 2: Modernización de la Gestión Pública	44
Tabla 3.	Ficha técnica del instrumento para el sistema integrado de administración financiera	46
Tabla 4.	Ficha técnica del instrumento para la modernización de la gestión pública	47
Tabla 5.	Validez del instrumento para medir el Sistema Integrado de Administración Financiera, según experto	48
Tabla 6.	Validez del instrumento para medir la Modernización de la Gestión Pública, según experto	48
Tabla 7.	Confiabilidad de los instrumentos - Alfa de Cronbach	49
Tabla 8.	Distribución de frecuencias del conocimiento acerca del funcionamiento del Sistema Integrado de Administración Financiera por parte de los colaboradores de la Sede administrativa de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018	52
Tabla 9.	Distribución de frecuencias del Sistema Integrado de Administración Financiera por dimensiones en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	53
Tabla 10.	Distribución de frecuencia de la percepción que tienen los colaboradores de la Sede administrativa de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral respecto al estado del proceso de Modernización de la Gestión Pública que se está llevando a cabo, año 2018	54
Tabla 11.	Prueba de bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	55

Tabla 12.	Estimación de parámetros del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	56
Tabla 13.	Prueba de bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado de la disciplina fiscal a través del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	56
Tabla 14.	Estimación de parámetros de la disciplina fiscal a través del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	57
Tabla 15.	Prueba de bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado de la eficiencia en la asignación de recursos a través del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	58
Tabla 16.	Estimación de parámetros de la eficiencia en la asignación de recursos a través del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	59
Tabla 17.	Prueba de bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado de la eficiencia operacional a través del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	59
Tabla 18.	Estimación de parámetros de la eficiencia operacional a través del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.	60

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de funcionamiento del SIAF	17
Figura 2. Pilares y ejes de la Política de Modernización de la Gestión Pública	35
Figura 3. Niveles del Sistema Integrado de Administración Financiera	52
Figura 4. Dimensiones del Sistema Integrado de Administración Financiera	53
Figura 5. Niveles de percepción de los colaboradores de la Sede administrativa de la Sunafil respecto al estado del proceso de Modernización de la Gestión Pública que se está llevando a cabo, año 2018	54

Resumen

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar si el conocimiento que tienen los colaboradores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) respecto al funcionamiento del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) incide de alguna manera en el proceso de modernización de la gestión pública que se viene desarrollando en la Entidad. Con los resultados obtenidos, se están proponiendo algunas recomendaciones de carácter general, algunas de las cuales pueden ser tomadas en cuenta por la alta dirección de la Sunafil.

El enfoque de esta investigación pertenece al tipo cuantitativo, por lo cual se utilizaron procedimientos estadísticos para puntualizar las características de las variables y sus dimensiones. Para realizar esta investigación se determinó una muestra de 140 colaboradores, todos ellos pertenecientes a los órganos de apoyo y asesoramiento de la Sunafil, mismos que laboran en la sede administrativa, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado compuesto por un total de 44 ítems, para las variables identificadas: SIAF (16 ítems en 3 dimensiones) y modernización de la gestión pública (28 ítems en 6 dimensiones). El análisis de fiabilidad de los cuestionarios arroja un coeficiente de Alfa de Cronbach para la escala del SIAF y la modernización de la gestión pública de 0.921 y 0.857, respectivamente.

La hipótesis principal pretendía probar que el SIAF incidía en la modernización de la gestión pública. La conclusión principal evidenció que la percepción de los colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil respecto al funcionamiento del SIAF incide en el proceso de modernización que se viene desarrollando. En el nivel de las hipótesis específicas, se ha observado que las tres dimensiones definidas para la variable SIAF también inciden en su proceso de modernización.

Palabras claves: Sistema integrado de administración financiera, SIAF, modernización de la gestión pública, sistema de información.

Abstract

The main objective of this research work is to determine if the knowledge held by the employees of the Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) regarding the operation of the Integrated Financial Administration System (SIAF) affects in some way the process of modernization of the public management that is being developed in the Entity. With the results obtained, some recommendations of a general nature are being proposed, some of which can be taken into account by the top management of the Sunafil.

The focus of this research belongs to the quantitative type, for which statistical procedures were used to specify the characteristics of the variables and their dimensions. To carry out this research, a sample of 140 collaborators was determined, all of them belonging to the Sunafil support and advisory bodies, who work in the administrative headquarters, to whom a structured questionnaire was applied, consisting of a total of 44 items, for the identified variables: SIAF (16 items in 3 dimensions) and modernization of public management (28 items in 6 dimensions). The reliability analysis of the questionnaires yields a Cronbach's Alpha coefficient for the SIAF scale and the modernization of public management of 0.921 and 0.857, respectively.

The main hypothesis was intended to prove that the SIAF had an impact on the modernization of public management. The main conclusion showed that the perception of the employees of the administrative headquarters of Sunafil regarding the operation of the SIAF affects the process of modernization that is being developed. At the level of the specific hypotheses, it has been observed that the three dimensions defined for the SIAF variable also affect its modernization process.

Key words: Integrated system of financial administration, SIAF, modernization of public management, information system

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

El modernismo, los avances tecnológicos que se vienen produciendo con cada vez mayor velocidad, así como la rápida difusión de la información y conocimientos, entre otros fenómenos, siempre fueron considerados como características de la globalización. Todas estas, que pueden ser considerados como sociales, económicos y políticos, les permiten a las naciones y las organizaciones que la conforman, estar en comunicación permanente e interacción; a esta situación, las herramientas informáticas existentes y disponibles no son ajenas. Las posibilidades reales deberían estar presentes en todas las actividades que desarrollan los colaboradores de la Sunafil.

Como marco general, la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado le da la formalidad y punto de partida al proceso de modernización, teniendo como fin el mejoramiento de la gestión pública y la construcción de un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano; con el Decreto Legislativo N° 1446 se orientan esos esfuerzos a modificar, integrar, eliminar o incorporar nuevos instrumentos y mecanismos que permitan alinear este proceso a los requerimientos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), facilitando la coordinación y articulación entre sus sistemas administrativos y habilitando su adecuación a la heterogeneidad institucional del Estado.

Pero como uno puede percibir, tanto en los medios “a través del cual se hace” como en las normas, se encuentra presente, directa o indirectamente, las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC), que incluye desde el uso de recursos informáticos: equipamiento (hardware) por renovación o ampliación del parque informático, hasta la implementación de sistemas de información (software) in house o por adquisición.

Hoy en día, la cantidad de datos que se tiene que procesar, requieren de sistemas de información eficientes, considerando a estas como herramientas que permitan ofrecer información para tomar decisiones en forma adecuada y oportuna, todo ello con el propósito de coadyuvar el desarrollo del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública.

Es en ese contexto, que en todas las entidades se utilizan diversos sistemas de información, siendo común en todas ellas, y de forma obligatoria, la utilización del SIAF en sus diferentes módulos, como herramientas de apoyo y con la finalidad de

realizar la formulación, programación y ejecución de sus recursos presupuestales; sin embargo, considero que este sistema de información, no viene respondiendo a las necesidades y exigencias que se requieren, relacionados estos principalmente a que no permiten un correcto procesamiento de los datos que se registran, que requieren del registro de los mismos datos en más de una interface (módulo de operaciones en línea que se encuentra en proceso de implementación, y módulo cliente servidor, implementado inicialmente), y requieren un continuo reprocesamiento; lo cual se puede observar en la Figura 1.

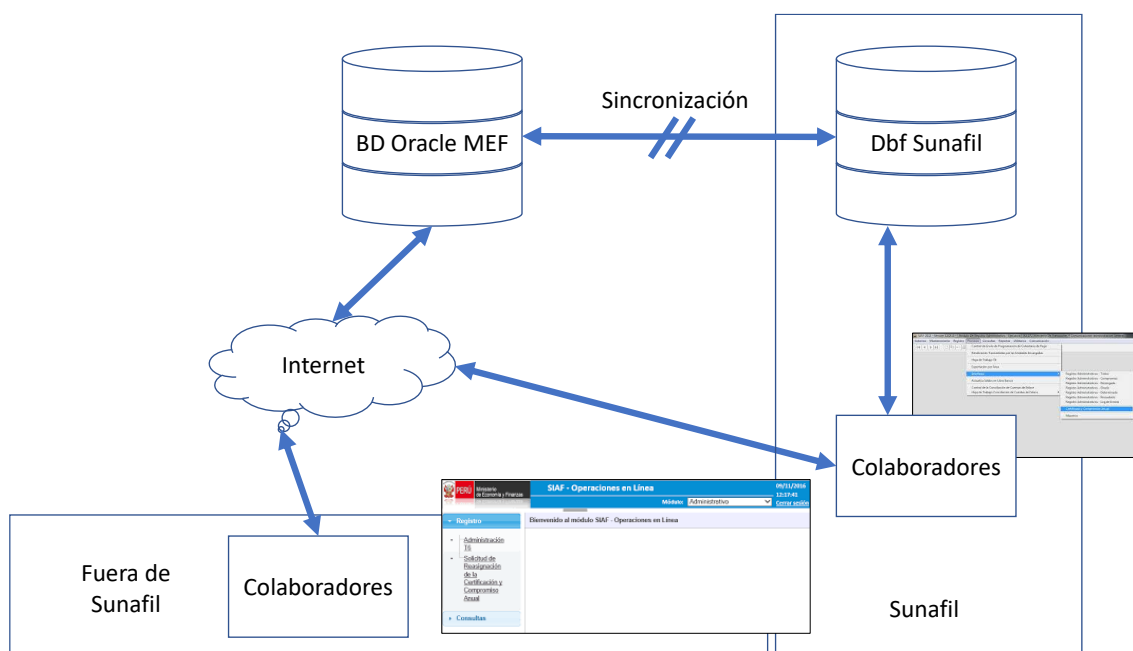


Figura 1. Esquema de funcionamiento del SIAF

Elaboración: Propia

Esta situación no es diferente en la Sunafil, originando con ello situaciones que guardan relación con el tiempo que invierten los colaboradores en el registro de datos en más de una interface del mismo sistema de información para un solo proceso, el riesgo de cometer errores en la digitación de estos datos y los correspondientes costos de reprocesos, lo cual indiscutiblemente nos puede estar alejando de los principios que persigue el concepto de modernización de la gestión pública.

Si bien sus objetivos están claramente establecidos, las situaciones antes descritas impiden tener organizaciones más eficientes y modernas; lo que se enfrentaría de cierta manera, al cambiar el enfoque respecto a la importancia de contar con sistemas de información adecuados, que no se perciba que la inversión necesaria para contar con los mismos sea visto como un gasto solamente, perdiendo

la perspectiva de evaluar otros factores, como pueden ser la oportunidad de contar con información y que esta información sea confiable y veraz para una toma de decisiones adecuada y oportuna.

Es en ese marco, que desde el año 2017 se han venido implementando un proceso de migración de las opciones existentes en el SIAF, de la única interface cliente-servidor existente hasta entonces (a la que solo puede accederse desde la red de datos interna dado que las actualizaciones se realizan en el equipo servidor ubicado en la misma Entidad) a la interface de operaciones en línea, que permite una interacción con el sistema de información desde cualquier ubicación con servicio de internet (dado que las actualizaciones se realizan en el servidor ubicado físicamente en el Ministerio de Economía y Finanzas); originando que en un mismo momento se tenga diferentes datos en un mismo sistema de información, y se tenga que realizar continuamente el proceso de sincronización de las bases de datos, con las consiguientes consecuencias ya descritas. Adicionalmente a ello, la continua presentación de errores en el “Database Management System” (DBMS) del software de desarrollo FoxPro de la interface cliente-servidor, requiere una continua sincronización de los datos registrados (procedimientos denominados “refresca” y “indexación”).

El presente trabajo constituye un estudio que tiene la finalidad de establecer si el SIAF como herramienta de gestión incide significativamente en el cumplimiento de la finalidad de la modernización en la Sunafil, sustentando el estudio en los conocimientos y las percepciones que tienen los colaboradores de su sede administrativa.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

En el trabajo de investigación realizado por Fridman (2012) a solicitud del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), denominado *El uso del SIAF como instrumento de transparencia y control por la sociedad*, el autor concluye que un tema que siempre será motivo de revisión está relacionado con la definición de las estrategias que permitan atender la implementación de los conceptos relacionados con la transparencia fiscal, sobre todo en aquellas naciones con fuertes restricciones de carácter financiero y con limitaciones tecnológicas para la implementación del SIAF y

de sus Portales de Transparencia; y por otro lado, señala que la importancia que tiene la calidad de la información que se revela y de su utilidad que tiene la sociedad de la misma, también depende de cada realidad, pudiendo y debiendo los Gobiernos tener una actividad de control (interno y externo), la cual posibilitaría trabajar con herramientas para analizar los datos basados en tecnologías tipo minería de datos, así como con aplicaciones heurísticas adecuadas, a través de los cuales las personas que realizan las auditorías pueden identificar ciertos comportamientos y las acciones que no guardan relación con las buenas prácticas de gestión administrativa y financiera (p. 25).

En el trabajo de investigación realizado por Uña (2012), por encargo del BID, denominado *Estrategias de desarrollo e implantación de SIAF - Experiencias y lecciones para América Latina*, el autor concluye que cualquier iniciativa que permita mejorar los SIAF de los diferentes países latinoamericanos están condicionados por realizar actualizaciones de carácter funcionales y tecnológicas en la mayor parte de este tipo de sistemas informáticos que actualmente existentes, algunos que fueron implementados en la última década. Estos proyectos para mejorar, adicionalmente usados para el fortalecimiento de procesos y de funciones consideradas tradicionales, como la administración de presupuesto, de contabilidad, de tesorería y de deuda pública, han comenzado a recibir requerimientos para mejorar la interoperación con otros sistemas relacionados con la gestión de las finanzas, así como para incluir opciones que permitan medir la creciente cantidad de datos y poder obtener información relacionada con el desempeño, las metas propuestas y los resultados de los proyectos financiados con el presupuesto público; observándose que esto no excluye a los organismos que realizan el control para poder tener mejoras en las funcionalidades que se requieren para sus tareas (p. 48).

En el trabajo de investigación realizado por Barros (2012), por encargo del BID, denominado *Modelo de análisis costo-beneficio para el SIAF*, el autor concluye que antes de concluir algo se debe responder a la siguiente interrogante: ¿Desarrollo a la medida o producto comercial?, lo cual deberá responderse considerando: la cobertura y el alcance, el mercado existente para la puesta en funcionamiento de este tipo de sistemas informáticos, y la experiencia del gobierno y de los proveedores para definir correctamente a los participantes en el proyecto. El investigador señala que el proceso para tomar de decisión de hacer o adquirir debe estar sustentado en datos

objetivos, ya que estas propuestas son actualmente viables, para la implementación (desarrollo) de software se cuenta con alternativas que permiten dimensionar estos proyectos con mucho mayor precisión, y por otro lado, los productos existentes en el mercado se adecuan cada vez más a los requerimientos funcionales que existen en el sector público (p. 60).

En el trabajo de investigación realizado por Uña (2010, p. 12), por encargo del BID, denominado *Desafíos para el Presupuesto en América Latina/Presupuesto basado en Resultados y los SIAF*, el autor concluye que el instrumento principal para mayores niveles de responsabilidad en el manejo de una política fiscal es contar con la oportunidad de la información sobre ingresos y egresos (gastos) en el sector público, información que permitirían tomar las decisiones cuando correspondan, así como también llevar a cabo iniciativas que promuevan el eficiente gasto público. El mismo autor señala también que la herramienta más importante para construir la información sobre la gestión y evaluar su desempeño son las tecnologías de la información, especialmente los sistemas informáticos, que se caracterizan por procesar, almacenar y exponer información. A este tipo de sistema se le conoce como SIAF.

Makón (2013), en su estudio titulado: *SIAF Pública en América Latina*, por encargo del BID, concluyó que este tuvo como objetivo revisar aspectos tanto conceptuales como analíticos, considerando que este proceso se posicionó, como de transformación de la gestión financiera pública, estando orientado a valorar las prácticas de implementación en una institución. El estudio evaluó la propuesta de objetivos y las características que tienen los sistemas de los órganos encargados de presupuesto, de crédito público, de tesorería y de contabilidad. Esta investigación como parte de sus conclusiones, señala que la administración financiera no solo se circunscribe a ser un modelo instrumental que otorga ventajas de índole político; si no que se caracteriza por ser un instrumento de transparencia a la gestión pública, posibilitando el control del gasto público y para la población que lo deciden costear con el pago de sus tributos. Por ello, con la llegada de las nuevas tecnologías se da el poder al conocimiento, sobre todo al conocimiento que debería existir en las propias entidades públicas, sin embargo, esto no garantiza el uso correcto de los recursos públicos. Finalmente, el investigador recomienda que las reformas que se puedan

emprender se eviten incurrir en errores similares a los de la década de los 60, cuando se diseñaba diferentes formas de implementar el presupuesto.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Nieto (2014), en la tesis titulada *El SIAF-SP y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013*, quiso señalar que el SIAF afecta considerablemente la gestión financiera. Este trabajo fue de tipo aplicado y explicativo. La muestra estuvo conformada por 63 colaboradores a nivel nacional, mismos que interactuaban con el SIAF. Se utilizaron entrevistas y las encuestas. Mostró que un 87,7% de la muestra señalaron que el SIAF moderniza al estado y acelera el control de sus operaciones financieras, mientras que un 83,1% mencionó que mejora la gestión pública. Concluye señalando que el SIAF-SP influye significativamente en su gestión, no obstante, es necesario realizar una capacitación a los colaboradores y establecer controles en los procesos que soportan este Sistema informático.

Sosa (2018) en la tesis titulada *El SIAF-SP y los estados financieros de la Unidad Ejecutora N° 024 del Ministerio de Educación, Lima 2016*, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública en la “Universidad Cesar Vallejo” Lima - Perú; reveló que el SIAF-SP tienen una relación significativa con sus estados financieros. Su investigación fue de tipo básica, no experimental y correlacional. Con una muestra conformada por 36 colaboradores que laboraban en Oficina de Contabilidad y Control Previo de la Unidad Ejecutora N° 024 del Ministerio de Educación. Utilizó un cuestionario para sus variables SIAF y Estados Financieros, que fueron validados a través del juicio de expertos y con una valorización de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach, de 0,878 y 0,910, respectivamente. Los resultados mostraron una correlación alta y significativa entre sus variables ($Rho=0,893$; $p<0.05$).

Marca (2016) en la tesis titulada *Normas de ejecución presupuestaria - financiera y su incidencia en el registro administrativo y contable del sistema integrado de administración financiera SIAF-SP en las Universidades del Sur del Perú, periodos 2005 - 2006*, para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública en la “Universidad Nacional del Altiplano” Puno - Perú; reveló las siguiente conclusiones: Primero: Un 47.83% del personal administrativo de la Unidad de Abastecimiento, la Unidad de Contabilidad y de Tesorería tienen conocimiento de las principales normas de ejecución presupuestaria y financiera durante 2005, y en un 47.16% en el año

2006. Segundo: Un 36.28% del mismo personal administrativo aplican razonablemente las principales normas de Ejecución Presupuestaria y Financiera en el año 2005 y un 37.78% en el año 2006. Tercero: Existen factores que impiden el normal registro administrativo y contable del SIAF-SP, obteniendo los siguientes resultados en el año 2005: el factor humano (23.91%), el factor tecnológico (13.04%), el factor tiempo (15.22%) y otros factores (19.57%) impiden el normal registro en el SIAF-SP, mientras que en el año 2006, para el mismo orden de factores se obtuvieron los siguientes resultados: 17.39%, 19.57%, 19.57% y 13.04%. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental transaccional, con tipo de conocimiento descriptivo, explicativo y correlacional, con una metodología de investigación empleando los métodos inductivo-deductivo, análisis y síntesis y finalmente el método de la observación.

Figuroa (2017) en la tesis titulada *El SIAF y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015*, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública en la “Universidad Cesar Vallejo” Lima - Perú; reveló que el SIAF esta relacionado significativamente con la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público; notándose esto en la gestión de la información que proporciona este sistema, la ejecución presupuestal que se desarrolla en el Ministerio Publico y la Gestión de Pagaduría de las diversas operaciones financieras realizadas. Parte de la investigación estuvo centrada en temas puntuales referidos a la implantación y uso del SIAF-SP y la manera de cómo impacta en su ejecución presupuestaria; para determinar la problemática existente y la particularidad de realizar una actualización permanente este sistema para que su uso sea eficiente. Durante el desarrollo de la investigación, se tuvo acceso a diversa bibliografía vinculadas al SIAF, tanto nacional e internacional (Latinoamérica). El trabajo fue descriptivo correlacional, con una muestra de 69 colaboradores.

Vargas (2018) en la tesis titulada *SIAF y Gestión Financiera en la Sunat, 2018*, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública en la “Universidad Cesar Vallejo” Lima - Perú; concluyó: a) Las variables en estudio mantenían un grado de correlación positiva débil; b) Se demostró que significativamente había una relación entre la variable SIAF y la Planificación Financiera; c) No se demostró significancia estadística para la relación entre el SIAF y el Análisis Financiero; y d) No se demostró una significativa relación entre el SIAF y el Control Financiero. Uso un

método hipotético deductivo, de tipo básico correlacional, cuantitativo; de diseño no experimental y de corte transversal. De los 70 colaboradores de la Gerencia Financiera de la Sunat, tomó una muestra de 62 colaboradores, la cual fue de tipo censal, no probabilístico. Recolecto información mediante un cuestionario con 44 interrogantes, validados mediante juicios de expertos y con una fiabilidad del Alfa de Cronbach, KR-20.

1.3 Teorías relacionadas con el tema

1.3.1 Sistema Integrado de Administración Financiera

Antes de desarrollar en detalle este tema, resulta importante establecer algunas definiciones y conceptos, de acuerdo a la Real Academia de la Lengua (RAE) la información es “la comunicación o adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia determinada” y los datos son “Información sobre algo concreto que permite su conocimiento exacto o sirve para deducirlas consecuencias derivadas de un hecho”, complementándose como la “Información dispuesta de manera adecuada para su tratamiento por una computadora.”

Sobre ambas definiciones podemos mencionar una diferencia más clara, un dato dentro de un contexto específico se convierte en información; porque nos permitiría analizar, evaluar y adoptar una acción, como puede ser por ejemplo el tomar o no una decisión.

Por otro lado, y con relación a los Sistemas de Información, Vargas (2018) citó a Peña (2010), quien afirmó que:

Un sistema de información es un conjunto de elementos interrelacionados con el propósito de prestar atención a las solicitudes de información de una organización, para incrementar el nivel de conocimientos que permitan mejorar la toma de decisiones y el desarrollo de las acciones (p. 44).

Asimismo, de acuerdo a Sosa (2018) quien citó a Laudon y Laudon (2004), quienes señalaron que los sistemas de información vienen a ser el conjunto de componentes que se interrelacionan y se recuperan para procesar, almacenar y distribuir información para la toma de decisiones y el control de una organización (p. 21). Además de esto, a la coordinación y al control, estos también pueden ayudar en

otros campos: analizar los problemas, visualizar situaciones complejas, generar productos o nuevos procesos.

Sosa (2016) citó a Hernández (2005), quien señaló que todo sistema de información usa como insumo a los datos, los que son almacenados, procesados y transformados con el propósito de contar como resultado final información, la que será distribuida a sus diferentes usuarios, existiendo además un momento de retroalimentación (denominado “feedback”), en la que se valora si el resultado (información) obtenido es o no adecuado (p. 21).

Este proceso de feedback se entiende que también tiene relación directa con el uso que se le dé a la información para tomar decisiones en las organizaciones.

Siguiendo por lo señalado por Hernández, no solo son importantes los datos, sino que deben existir otros dos componentes en un sistema de información: los usuarios (persona que use información en sus actividades) y el equipamiento (software y hardware, incluyendo el almacenamiento y las comunicaciones o telecomunicaciones).

Panduro (2017) citó a Janes y Mann (1977), quienes señalaron que tomar decisiones representan acciones orientadas a elegir entre una cantidad de opciones disponibles, sobre las que se tienen cierto nivel de incertidumbre (p. 30).

Este mismo citó a Espíndola (2005) quién sostuvo que tomar decisiones, es un proceso a través del que se elige una opción de solución entre otras, orientadas a la solución de una situación complicada (p. 30).

Panduro (2017) también citó a Daft (2005) quién afirmó que, tomar decisiones en una organización es un proceso a través del cual una persona identifica y resuelve un problema. En la identificación, la persona que tomara la decisión, reúne información sobre las situaciones problemáticas, para establecer una situación real; mientras que para su solución, se orientan a escoger la opción que consideran más adecuada (p. 30).

Panduro (2017) también citó a Morris y Maisto (2001), quienes señalaron que la toma de decisiones es aquella elección de un curso de acción entre varias posibilidades existentes y disponibles (p. 30).

Con relación a los atributos identificables de la información para una adecuada y oportuna toma de decisiones, se ha visitado diversos portales especializados, observándose consenso respecto a los siguientes atributos:

- Confiabilidad: relacionada con la credibilidad, establecida por la seriedad de la fuente u origen.
- Costo: relacionado con el acceso y la obtención de la información, y que conlleva costos casi siempre cuantificables.
- Eficiencia: relacionado con un aspecto contrario con la redundancia, y donde existe información en menor cantidad, pero con mayor calidad para determinar una situación.
- Exactitud: relacionado con la forma en que se determina una desviación respecto a una valoración que se puede considerar real.
- Finalidad: relacionado con el uso que se busca dar a la información, si este no existe o no se puede utilizar o es insuficiente, se puede decir que se cuenta solamente con datos.
- Forma: relacionado a si esta es cualitativa, cuantitativa, numérica, grafica, etc.
- Frecuencia: relacionado con los lapsos de tiempo en que se recibe la información y como esto puede influir en su calidad. Resulta importante tenerla a tiempo, pero resulta contraproducente una alta frecuencia, que ocasione que la información se convierta en datos.
- Modo y formato: relacionado con la forma en que se recibe información, considerando que si bien una persona se puede comunicar por medios sensoriales, en términos informáticos la forma se extiende a diversos formatos, según los recursos (equipos de procesamiento) involucrados.
- Oportunidad: relacionado con estar disponible en el momento en que se necesita, no antes, no después.
- Redundancia: relacionado con un exceso de información recibida, pues esto puede ocasionar confusión en la persona que lo recibe, lo que resultara perjudicial para una toma de decisiones adecuada y oportuna.
- Relevante: relacionado con el hecho de si será útil o necesaria.
- Validez: relacionada con la posibilidad de que se pueda utilizar esta información en un caso específico.
- Valor: relacionado con la forma como se determina su utilidad, considerando que es un intangible, siendo difícil realizar una valorización cualitativa y cuantitativa, para poder determinar la medida o nivel de utilidad que esta puede aportar.

- Velocidad: relacionada a la facilidad que tenemos en términos de tiempo, para poder asimilar la información transmitida.

Sosa (2016) citó a Mendighetti (2012), quién señaló que para entender completamente a los sistemas informáticos, se debe comprender que sus dimensiones tienen un enfoque más amplios respecto a la organización, a la administración y a la tecnología de información que se usan en estos sistemas y el potencial para solucionar desafíos y problemáticas de un entorno de negocios. A este entendimiento más amplio de los sistemas informáticos, que incluye comprender sus dimensiones administrativas, técnicas y organizacionales, se le conoce como conocimiento de los sistemas de información (p. 21, 22).

Por otro lado, sobre el enfoque del SIAF, Sosa (2016) señaló que este se sustenta en la teoría de los sistemas informáticos definidos por Laudon y Laudon (2004) quienes indicaron que estos sistemas contienen información diversa como puede ser: la gente, los lugares y los detalles importantes que existen en una organización o en su entorno donde se desarrolla. Entienden que la información son aquellos datos que se han desarrollado en una forma significativa y útil para las personas. Contrariamente a ello, señalan que los datos no son otra cosa que la consecución de hechos en bruto y constituyen a los hechos que ocurren en las organizaciones o en su medio físico, antes de ser organizados y ordenados, de tal forma que todos puedan llegar a comprenderlas y usarlas (p. 20).

Para el caso del Estado Peruano, a través del MEF, y tal y como lo señala el Portal Perú Contable en el año 1997 se dio inicio a la implementación del SIAF, no solo con el objetivo de controlar y fiscalizar al Gobierno Nacional, Regional y Local de un lado, sino con el propósito de darles valor a estos una forma de integrarse con el MEF, con sus entes rectores de otros Sistemas administrativos del Estado e intra-órganos de los gobiernos. Con este sistema de información todos aportan datos, que una vez procesados por el mismo sistema debe brindar información para que las diversas instancias tomen decisiones que favorecen la idónea gestión pública.

La implementación en el año señalado se corresponde con la 2° generación del SIAF (denominado SIAF 1.0), tal y como lo señala Uña (2012), caracterizándose esta generación (que comprende a los años 1990 al 2010) por tener los módulos de proceso presupuestario, gestión de autorizaciones presupuestales, gestión de los compromisos, el registro de devengo y la contabilidad, la administración de la deuda,

la inversión pública, los indicadores físicos relacionados con el presupuesto, además de la gestión de caja y contabilidad (siendo estos dos últimos módulos de la 1° generación del SIAF, denominado SIAF). En adelante (después del 2010) se cuenta con la 3° generación del SIAF (denominado SIAF 2.0) (p. 14).

Álvarez, J. (2011) menciona que el SIAF, es un sistema que registra las operaciones y procesa la información de cada una de las transacciones que se llevan a cabo en el Estado, utilizando para ello a la informática y las tecnologías de información necesarias, para que se pueda utilizar en el proceso de la ejecución financiera y presupuestaria, siendo una de sus finalidades es contar con información centralizada que se generan en los diferentes subsistemas de presupuesto, de abastecimientos, de tesorería y de contabilidad (p. 2).

Por su parte Sosa (2016) citó a Nieto (2014), quién señaló que el SIAF es un sistema que permite planificar, procesar y contar con reportes acerca de los recursos financieros del Estado. Está formado por la contabilidad, el presupuesto, la tesorería y el control de la deuda. Su uso es obligatorio en los diferentes niveles de gobierno, posibilitando organizar territorialmente la información (p. 20).

Por otro lado, Pezo (2016) citó a Apaza (2011) quien señaló que un SIAF es un sistema de información, que gestiona, mejora y monitorea las operaciones de ingresos y gastos de las Entidades, permitiendo integrar sus procesos presupuestales, de contabilidad y de tesorería (p. 22).

Asimismo, Sosa (2016) citó a Peterson (2006), quien afirmó que el SIAF es una “aplicación de computadora con funciones financieras clave y que se caracteriza por la eficiencia y la seguridad en la gestión de los datos y la generación de reportes con información financiera integral”. Por ello, señala que los SIAF viabilizan el presupuesto público, la ejecución de los pagos y el almacenamiento de toda esta información; posibilitando el acceso a reportes que permiten mejorar la eficiencia, la seguridad y dar mayor transparencia a la gestión (p. 20).

Fridman (2012) señaló que existe una transparencia fiscal que es valiosa en toda democracia, enmarcada en la rendición de cuentas de un gobierno, con la finalidad de poder tener un control social mayor, que incluye el control que realiza el Congreso. Los ciudadanos y representantes tienen derecho de poder acceder a información de carácter económico y financiero del Estado y el Gobierno tiene la

obligación de brindar esta información de forma clara, confiable, segura y oportuna. Otro aspecto que también resulta importante es el acceso a la información que posee cada ciudadano, a información que almacena el Gobierno sobre sí mismo (datos de carácter personal, financieras y sobre bienes, médicas, entre otras) (p. 4).

El mismo autor señaló que los SIAF son estratégicos para la modernización, porque permite integrar los sistemas que dan soporte a la gestión del gasto. Es importante en la generación de información con características de confiabilidad, seguridad y oportunidad para ser accedida por los ciudadanos. Sin embargo, se debe hacer una diferenciación en los ambientes tecnológicos de producción (el uso del sistema en sí mismo) y divulgación (la posibilidad de que los ciudadanos puedan acceder a los datos e información que este proporciona), con el propósito de dar cumplimiento a las exigencias tecnológicas de seguridad y rendimiento. Los ambientes descritos deben estar soportados en tecnologías que permitan almacenar grandes volúmenes de datos y de su disponibilidad a través del Internet (p. 4).

El SIAF-SP (SP por Sector Público) es una herramienta informática, que permite que los procesos de ejecución del presupuesto, del registro financiero y contable se hayan automatizado, de tal forma que mejora la gestión del uso de los recursos y finanzas públicas. Todo eso se consigue mediante un registro único de sus operaciones de ingresos y gastos, posibilitando que sus procesos de ejecución presupuestal, y registros contables y de tesorería se hayan integrado en una base de datos que es administrada por el MEF (MEF, 2017).

Como ya se ha mencionado, el SIAF es una herramienta de uso obligatorio para todas las entidades del sector público, a través del cual se registrarán cada una de sus operaciones, relacionadas con la ejecución de -entre otros- proyectos y obras, y también para la provisión de bienes y servicios, por lo que, el uso adecuado resulta siendo vital para que el proceso de ejecución presupuestal no se interrumpa.

Nanfuñay (2015) citó a Silva (2011), quien señaló que el SIAF es un sistema que interactúa directamente con la ejecución presupuestal en las entidades del Estado, mejorando la gestión financiera mediante el registro único de cada una de sus operaciones; permitiendo de esta forma, la integración de los procesos de ejecución presupuestal, de registro contable y del pago (en tesorería) (p. 23).

Por todo lo antes señalado, el SIAF está diseñada para contener y procesar:

- La formulación y sus correspondientes modificaciones de presupuesto.

- La ejecución del presupuesto.
- La contabilización de las operaciones financieras.
- Lo recaudado.

Con relación al SIAF que actualmente se está utilizando, y que se corresponde con una arquitectura cliente servidor, caracterizado por tener un servidor con el aplicativo y la base de datos (aun cuando el dbf no es precisamente un software con todas sus características) dentro de la intranet institucional, y a partir de esta se realiza la operación denominada “transmisión” para sincronizar estos datos con la información existente en el servidor central del MEF, que si trabaja con una sistema administrador de base de datos Oracle.

Hace dos años se inició con un proceso de migración de las opciones del SIAF cliente servidor, siendo la nueva versión denominada “SIAF Operaciones en línea” que actualizaba las transacciones directamente en el servidor del MEF, requiriendo la misma operación de “transmisión” para sincronizar los datos al servidor de la entidad.

Al respecto, y tal y como lo señala Barros (2012) este proyecto de migración en el país estuvo definido como un desarrollo a la medida, definiendo para ello un horizonte de diseño y desarrollo de software de 4 semestres, para luego continuar con un proceso de implantación de 3 años (p. 53 y 54).

El mismo autor detalla que los costos utilizados para el diseño y el desarrollo del SIAF ascienden a US\$ 8 millones; lo que el gobierno del Perú lo llevara a cabo a través de un proceso de licitación internacional. Para ello, se tenía previsto que la empresa consultora se tomará 2 años, necesitando de 84 personas que en su mayoría serían consultores internacionales individuales, con honorarios que fluctuarían en el rango de los US\$ 1.500 a US\$ 12.000 mensuales (p. 55 y 56).

Dimensiones del Sistema Integrado de Administración Financiera

Uña (2012) citó a Schick (1998), quien señaló que tener información de mayor calidad es un gran beneficio, puesto que forma parte del enfoque moderno de la administración del gasto público, siendo sus objetivos: la disciplina fiscal, la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operacional (p. 7).

Por otro lado, Sosa (2016) citó a Peterson (2006), quien afirmó que el SIAF es una “aplicación computacional que ha permitido integrar diversas funciones financieras (claves), y que se caracteriza por ser eficiente y seguro y emite reportes en detalle”. En resumen, los SIAF automatizan operaciones financieras valiosas para

producir registros sus operaciones y de esta forma, poder utilizarlos para llevar a cabo diversos propósitos programados en los diferentes niveles del sector público. Por ello, señala que los SIAF viabilizan el presupuesto público, al uso de los recursos (su ejecución) pagados en tesorería y en almacenar esta información de tipo contable y financiera; haciendo viable el acceso a consultas y reportes en cualquier momento, lo que permite ser eficiente, seguro y contar con transparencia en la gestión (p. 20).

Dimensión 1. Disciplina Fiscal

Según Uña (2012) está referida a la posibilidad de poder acceder a mayor cantidad y calidad de información para hacer el seguimiento del gasto público en tiempo real con las capacidades actuales y proyectadas de financiamiento (p. 7).

Dimensión 2. Eficiencia en la asignación de recursos

Según Uña (2012), está referida a la posibilidad de generar una mayor y mejor información para una oportuna toma de decisiones respecto a la priorización de políticas y programas en distintos niveles de la Administración (p. 7).

Dimensión 3. Eficiencia operacional

Según Uña (2012) está referida con la posibilidad de contar con instrumentos prácticos que ayudan a la administración de los recursos financieros, y que para una toma de decisiones oportuna y relevante proporcionen información a nivel operativo (p. 8).

1.3.2 Modernización de la Gestión Pública

En la PCM (2017) se señaló que las políticas de Modernización deben ser un objetivo que permitan dar orientación, interactuar y promover este proceso hacia una gestión con resultados, que dan bienestar al ciudadano y el crecimiento del Perú (p.1).

Por otro lado, el Ministerio de la Secretaría General de la República de Chile (2016) la conceptualizó como aquellas actividades utilizadas en un gobierno digital. Asimismo, la definió como aquel grupo de transformaciones, innovaciones tecnológicas y políticas, que permiten mejorar la capacidad del servicio de las entidades, necesarias para la población (p.1).

En la PCM (2017) se definió que estas políticas tienen tres ejes transversales que se entrecruzan y brindan apoyo a la gestión, la cual deberá estar orientada a resultados, como es el Gobierno Abierto, el Gobierno Electrónico y la articulación interinstitucional (p.49).

Temas y noticias (2011) señaló que;

La modernización del Estado es un proceso de continuo mejoramiento, que necesita de políticos, funcionarios públicos y la ciudadanía que requiere de los servicios del Estado. Su correcto funcionamiento lo afecta directamente, principalmente a los sectores menos favorecidos, toda vez que, por su naturaleza, la ayuda del gobierno central hacia ellos, es en proporción, más fuerte e importante (p.1).

Marín y Morales (2010) señalaron que la modernización está relacionada con el control de los procesos sociales naturales, concediendo la implementación del avance técnico y tecnológico. Además, la realidad se ve afectada, tecnificándose y racionalizándose de los actores que instrumentaliza (p.8).

Como no existe mayor referencia teórica para esta variable, a continuación, se hará referencia a la normatividad vigente, referida cronológicamente a:

- Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, del 30 de enero de 2002, que en adelante será la Ley.
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM que aprobó la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, del 09 de enero de 2013, que en adelante será la Política.
- Decreto Legislativo N° 1446, que modifica algunos aspectos de la Ley N° 27658, del 16 de setiembre de 2018, que adelante será modificatoria de la Ley.
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM que aprobó el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, del 19 de diciembre de 2018, que en adelante será el Reglamento.

La visión que se definió como parte de la política es tener un Estado moderno al servicio de los ciudadanos, orientado al mismo, eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto (transparente y que rinde cuentas); todo lo cual guarda una relación directa con los objetivos de la Ley; definiendo para ello, los pilares y sus ejes transversales, como se observa en la figura 2.

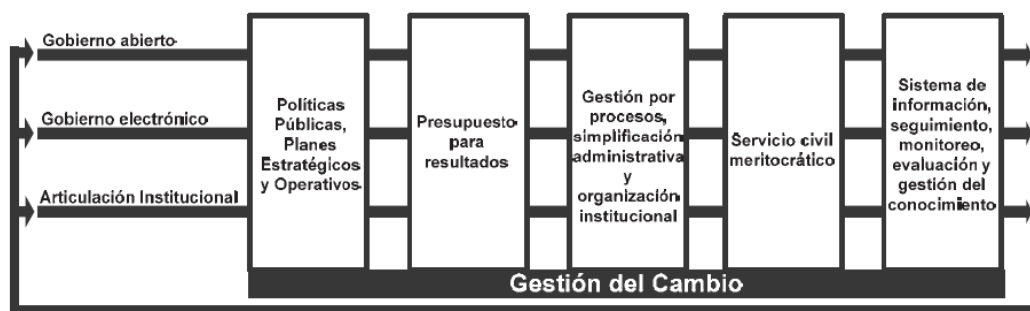


Figura 2. Pilares y ejes de la Política de Modernización de la Gestión Pública

Fuente: Decreto Supremo N° 004-2013-PCM

Dimensiones de la Modernización de la Gestión Pública

Considerando que un reglamento está relacionada con una norma jurídica de carácter general y subordinada a una ley, donde se especifica todas las normas necesarias para regular las actividades de los miembros de una comunidad.

Las dimensiones de esta variable se realizarán sobre lo definido como principios del Reglamento del Sistema Administrativo de la Gestión Pública.

Dimensión 1. Orientación al ciudadano

Según el Reglamento (2018) está referido a las intervenciones de las entidades, que según su naturaleza, se diseñan e implementan a partir de la identificación de las necesidades y expectativas de los ciudadanos.

Dimensión 2. Orientación a resultados

Según el Reglamento (2018) está referido a que las entidades realizan intervenciones públicas para resolver un problema público o de gestión interna y evalúan sus resultados para mejorar sus bienes, servicios o regulaciones.

Dimensión 3. Eficacia y eficiencia/

Según el Reglamento (2018) está referido a que las entidades públicas orientan su actuación hacia el logro de objetivos institucionales y el manejo racional y óptimo de los recursos, eliminando la duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones.

Dimensión 4. Flexibilidad

Según el Reglamento (2018) está referido a que las entidades públicas adaptan su organización y procesos para responder oportunamente a la heterogeneidad y coyunturas propias del entorno donde intervienen.

Dimensión 5. Simplicidad y armonización

Según el Reglamento (2018) está referido a que las entidades públicas que establecen reglas para el funcionamiento y gestión de la administración pública, lo hacen buscando la simplicidad en las reglas y su operación armónica con las regulaciones emitidas por otras entidades rectoras de políticas y sistemas.

Dimensión 6. Reconocimiento de la heterogeneidad

Según el Reglamento (2018) está referido a que al legislar sobre el funcionamiento, operación y gestión de las entidades públicas se reconoce la heterogeneidad de las mismas, procurando la razonabilidad de las exigencias que se imponen a la administración.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo incide el SIAF en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema Específico 1: ¿Cómo incide la Disciplina Fiscal a través del uso del SIAF en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018?

Problema Específico 2: ¿Cómo incide la Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del uso del SIAF en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018?

Problema Específico 3: ¿Cómo incide la Eficiencia Operacional a través del uso del SIAF en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018?

1.5 Justificación del problema

1.5.1 Justificación teórica

La importancia de los sistemas informáticos como herramienta de apoyo para el procesamiento de gran cantidad de datos y la posterior obtención de información, y como consecuencia de ello, para la labor que desarrollan los colaboradores de una Entidad y para la consiguiente toma de decisiones está debidamente sustentada en la bibliografía que desarrolla este aspecto de la gestión.

Por otro lado, avanzar en el proceso de modernización representa un reto, si los recursos existentes (presupuestales y no presupuestales) resultan siendo limitados y observados como un gasto más que como una inversión.

1.5.2 Justificación práctica

Resulta necesario analizar qué tan eficiente resulta ser el SIAF para los colaboradores de la Sunafil, y como estos, contando con esta herramienta para desarrollar sus tareas perciben que es importante para el proceso de modernización de la propia Entidad.

1.5.3 Justificación social

Dado que gran parte de los procedimientos que se desarrollan en las diferentes Oficinas están orientados a la utilización de recursos públicos para cumplir con los objetivos institucionales, cualquier iniciativa orientada a mejorar el SIAF servirá como beneficio directo e indirecto para el fin antes descrito.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

El SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

1.6.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1: La Disciplina Fiscal a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Hipótesis Específica 2: La Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Hipótesis Específica 3: La Eficiencia Operacional a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Establecer si el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo Específico 1: Establecer si la Disciplina Fiscal a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Objetivo Específico 2: Establecer si la Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Objetivo Específico 3: Establecer si la Eficiencia Operacional a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Tipo de estudio

Se determinó realizar un tipo de estudio básico, ya que se orienta a responder en función a la realidad dentro de una situación determinada.

2.1.2 Método

Fue hipotético deductivo, dado que se basó en la observación de la problemática y posteriormente, a partir de lo obtenido durante la prueba de la hipótesis, se dedujo las conclusiones sobre el problema investigado.

2.1.3 Enfoque

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, en vista de que las respuestas se categorizaron e interpretaron de manera estadística, para demostrar la validez de las hipótesis planteadas.

2.1.4 Nivel

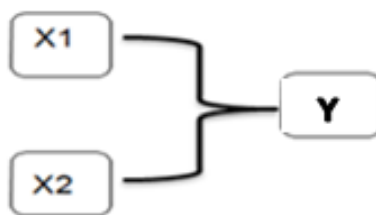
Fue de nivel correlacional causal, porque de acuerdo con Hernández (2014) estos diseños “no están limitados a determinar si existía relación entre las variables, sin señalar si hay un sentido de causalidad o intentar examinar sus relaciones causales” (p.155). Esta característica es propia en la presente investigación, considerando que se pretendió encontrar una asociación o independencia de sus variables; tratando de explicar las causas que pueden ocasionar esa correlación.

2.1.5 Diseño

No experimental, porque tal y como lo señala Hernández (2014), no se formalizó intencionalmente la manipulación de las variables que forman parte del estudio; se realizó sin manipular deliberadamente las variables; observando solo situaciones en el entorno en que se presentan, para ser analizados posteriormente (p.149).

Asimismo, fue transversal debido a lo señalado por Hernández (2014) se recolectaron datos en un solo momento (p.151).

Los diseños son esquemas que se simbolizan usando una grafía icónica. La representación que representa este diseño de tipo correlacional es la siguiente:



En donde:

X1 = Observación del SIAF

X2 = Observación de la Modernización de la Gestión Pública

Y = Variable 2 = Modernización de la Gestión Pública

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variable: Sistema Integrado de Administración Financiera

Definición conceptual:

Esta variable se define según la Ley N° 28112.

Definición operacional:

Esta se define mediante sus dimensiones: Disciplina fiscal, Eficiencia en la asignación de recursos y Eficiencia operacional, cada una con sus correspondientes indicadores, a los que se les cuantificó mediante los índices: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); mediante un cuestionario. Y para finalizar serán medidos en niveles de conocimiento respecto a su funcionamiento: bueno, regular y malo.

2.2.2 Variable: Modernización de la Gestión Pública

Definición conceptual:

Esta variable se enmarca en lo señalado la Ley N° 27658, modificada en parte por el Decreto Legislativo N° 1446.

Definición operacional:

Se define mediante sus dimensiones: Orientación al ciudadano, Orientación a resultados, Eficacia y eficiencia, Flexibilidad, Simplicidad y armonización, y Reconocimiento de la heterogeneidad, cada una con sus correspondientes indicadores, a los que se les cuantificó mediante los índices: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); mediante un cuestionario. Y para finalizar serán medidos en niveles de percepción respecto

al proceso que se está desarrollando actualmente: logrado, proceso e inicio.

2.2.3 Operacionalización de las variables

Se desarrolla en las Tablas 1 y 2.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Disciplina Fiscal	Acceso a suficiente cantidad y calidad de información.	1, 2		
	Control y seguimiento a la evolución del gasto público en línea.	3, 4		
Eficiencia en la asignación de recursos	Genera mayor y mejor (calidad) cantidad de información.	5, 6	Siempre (5)	Bueno [62 - 68]
	Toma de decisiones oportunamente.	7, 8	Casi siempre (4) A veces (3)	Regular [55 - 61]
	Prioriza políticas y programas.	9, 10	Casi nunca (2) Nunca (1)	
	Cuenta con herramientas prácticas.	11, 12		Malo [48 - 54]
Eficiencia operacional	Facilidad en la gestión de los recursos financieros.	13, 14		
	Proporciona información para una oportuna y relevante toma de decisiones.	15, 16		

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable 2: Modernización de la Gestión Pública

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Orientación al Ciudadano	Identifica expectativas y necesidades de los ciudadanos.	17, 18		
Orientación a resultados	Diseño de las entidades. Realiza intervenciones para resolver un problema público o gestión interna.	19, 20 21, 22		
Eficacia y Eficiencia	Evalúa sus resultados. Logro de los objetivos institucionales.	23, 24 25, 26		
	Manejo racional y óptimo de los recursos.	27, 28		
	Elimina duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones.	29, 30, 31	Siempre (5)	Logrado [111 - 120]
Flexibilidad	Adapta la organización para responder oportunamente a la heterogeneidad y las coyunturas propias del entorno donde intervienen.	32, 33	Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Proceso [101 - 110]
	Adapta los procesos para responder oportunamente a la heterogeneidad y las coyunturas propias del entorno donde intervienen.	34, 35		Inicio [91 - 100]
Simplicidad y armonización	Establece reglas para su funcionamiento y de gestión.	36, 37		
	Simplifican estas reglas.	38, 39		
	Simplifican sus operaciones con la emisión de normatividad al respecto.	40, 41		
Reconocimiento de la heterogeneidad	Legisla sobre su funcionamiento, su operación y su gestión.	42, 43, 44		

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población:

En el presente estudio, la totalidad de colaboradores de la Sunafil asciende a 1,233 personas (606 del D.L. N° 728 y 627 del Régimen Laboral N° 1057). Sin embargo, en la Sede administrativa hay 220 colaboradores, quienes tienen relación directa con el uso del SIAF y del proceso de Modernización de la Gestión Pública.

2.3.2 Muestra

Para Bernal (2006) se corresponde con la fracción de la población que se elige, para obtener información que permitirá medir y observar las variables; se está considerando una muestra probabilística para el cálculo su tamaño (p. 161):

$$n = \frac{Z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza del 95%)

p = Probabilidad a favor (0.5)

q = Probabilidad en contra (0.5)

e = Error de estimación (0.05 = 5% de error muestral)

N = Población.

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (220)}{(0.05)^2 (220 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.25) (220)}{(0.0025) (219) + (3.8416) (0.25)}$$

$$n = \frac{211.2880}{0.5475 + 0.9604}$$

$$n = 140$$

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

A través de la encuesta, considerando que se obtendrán datos mediante preguntas a los colaboradores que forman parte de la muestra (Carrasco, 2009).

2.4.2 Instrumento

Se uso la encuesta; que se corresponde con un grupo de preguntas relacionadas a las variables que se pretende analizar. Su desarrollo (a nivel de preguntas) puede ser tan diverso como los aspectos que pretende medir (Behar, 2008, p. 64).

La variable SIAF, conformada por tres dimensiones:

Disciplina fiscal (2 ítems), Eficiencia en la asignación de recursos (3 ítems), y Eficiencia operativa (3 ítems). La variable contó con un total 8 ítems. Las alternativas de los ítems de la variable SIAF tuvieron la siguiente valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5).

El detalle de la ficha técnica se observa en la Tabla 3.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para el SIAF

Nombre	Cuestionario para medir el conocimiento que se tiene respecto al funcionamiento del SIAF
Autor	Jose Octavio Flores Gonzales
Lugar	Lima, Perú.
Fecha de aplicación	Diciembre 2018
Objetivo	Determinar la relación entre el SIAF y la modernización de la gestión pública.
Administrado a	Colaboradores de la Sede administrativa de la Sunafil
Tiempo	25 minutos aproximadamente.
Margen de error	5%
Aplicación	Individual y anónima.

La variable Modernización de la Gestión Pública, conformada por seis dimensiones:

Orientación al ciudadano (1 ítem), Orientación a resultados (3 ítems), Eficacia y eficiencia (3 ítems), flexibilidad (2 ítems), Simplicidad y armonización (3 ítems), y Reconocimiento de la heterogeneidad (1 ítem). Esta variable tuvo un total de trece ítems. Las alternativas de los ítems de la variable Modernización de la Gestión Pública tuvieron la siguiente valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5).

El detalle de la ficha técnica se desarrolla en la Tabla 4.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para la modernización de la gestión pública

Nombre	Cuestionario para medir la percepción respecto al desarrollo del proceso de modernización de la gestión pública Jose Octavio Flores Gonzales
Autor	Elaboración propia, con base a lo señalado en el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública (2018)
Lugar	Lima, Perú.
Fecha de aplicación	Diciembre 2018
Objetivo	Determinar el conocimiento del proceso de modernización de la gestión pública
Administrado a	Colaboradores de la Sede administrativa de la Sunafil
Tiempo	25 minutos aproximadamente.
Margen de error	5%
Aplicación	Individual y anónima.

2.4.3 Validez

Se validó a través del juicio de expertos, en aspectos de pertinencia, claridad y precisión. Los expertos que validaron los instrumentos fueron:

- Dr. Abner Chavez Leandro, como experto metodólogo.
- Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera, como experto estadístico.
- MBA Eduardo Beingolea Zelada, como experto temático.

Cuestionario para establecer el Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 5

Validez para medir la variable SIAF, según expertos

Indicador	Expertos
Pertinencia	Aplicable
Relevancia	Aplicable
Claridad	Aplicable

Como se aprecia, el instrumento cumplió con la coherencia y concordancia lógica del estudio.

Cuestionario para establecer la Modernización de la Gestión Pública.

Tabla 6

Validez para medir la variable Modernización de la Gestión Pública, según expertos

Indicador	Expertos
Pertinencia	Aplicable
Relevancia	Aplicable
Claridad	Aplicable

Como se aprecia, el instrumento se podía aplicar a la investigación, considerando que cumplía con su propósito.

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se analizó mediante una prueba piloto, eligiendo a 30 colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil, con el propósito de que brinden sus puntos de vista sobre el SIAF y la modernización de la gestión pública. Estos colaboradores se eligieron tomando en cuenta que sus cualidades eran comunes a la muestra real; respondieron las interrogantes de cada instrumento, permitiendo construir la base de datos para la muestra piloto.

Los resultados que se pudieron obtener se procesaron en un archivo macro de Microsoft Excel, para determinar el grado de confiabilidad fue necesario la utilización de la prueba de Alfa de Cronbach. La escala del cuestionario era politómica tipo Likert, de 5 índices y ambas variables eran categóricas.

Tabla 7

Confiabilidad de los instrumentos - Alfa de Cronbach

Instrumento	Coeficiente Alpha de Cronbach	Ítems
Escala de percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera	,921	16
Instrumento de opinión de la Modernización de la Gestión Pública	,857	28

En relación a estos resultados, se estableció un valor del Alfa de Cronbach de $\alpha = ,921$ para el cuestionario sobre el SIAF y de $\alpha = 857$ para la modernización de la gestión pública.

2.5 Métodos de análisis de datos

Se realizó sobre la base a una encuesta realizada a 140 colaboradores de la Sunafil, de las dependencias de su Sede administrativa.

Dicho análisis se realizó mediante estadística descriptiva, puesto que, se necesitaba representar y analizar los resultados mediante tablas, gráficos y/o resúmenes; por lo que se utilizó:

Análisis descriptivos:

A través de tablas y frecuencias, se pudo analizar el comportamiento de las variables.

Análisis inferencial:

Se utilizó el coeficiente de Regresión ordinal simple, considerando contar con datos de tipo ordinal y el objetivo demandará hallar correlaciones entre las variables de estudio. La regla de decisión para contrastar las hipótesis sería:

Si, $p \geq 0.05$, entonces se aceptaría la hipótesis Nula (H_0)

Si, $p < 0.05$, entonces se aceptaría la hipótesis alterna (H_a)

Este análisis se realizó a través del SPSS.

2.6 Aspectos éticos

Se ha cuidado de contar con la aprobación informada de todos los colaboradores. De la misma manera, se comprometió en guardar el anonimato de los instrumentos aplicados y su posterior destrucción.

Por otra parte, se tuvo una autorización expresa de parte de los funcionarios de la Sunafil; resultando necesario señalar que se mantuvo: la reserva de los datos de los colaboradores participantes, el respeto y la consideración, y se evitó señalar cualquier muestra de prejuizgamiento.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 8

Distribución de frecuencias del conocimiento acerca del funcionamiento del SIAF por parte de los colaboradores de la Sede administrativa de la Sunafil, año 2018.

Baremo	Nivel		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Malo	48-54	62	44,3
	Regular	55-61	55	39,3
	Bueno	62-68	23	16,4
	Total		140	100,0

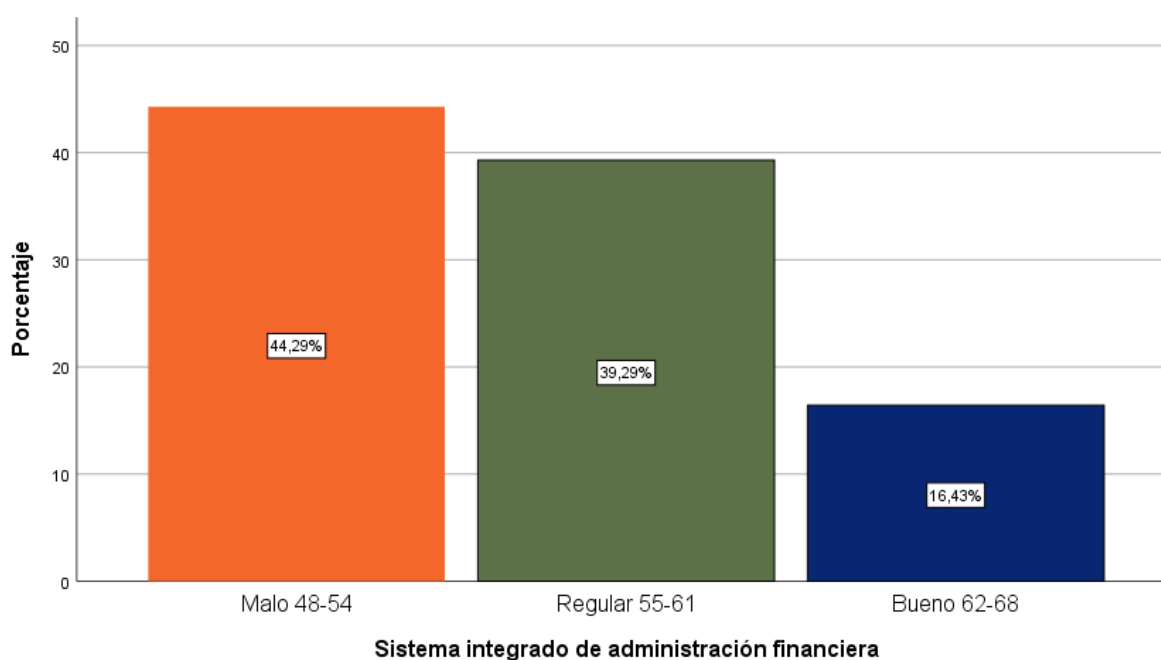


Figura 3. Niveles del SIAF en la Sunafil, 2018

Interpretación.

De acuerdo a los resultados estadísticos con relación a la variable del SIAF, solo el 16,43% de los colaboradores encuestados reconoce que el aplicativo en cuanto a su funcionamiento es bueno, mientras que el 39,29% reconoce que su funcionamiento es regular y el 44,29% reconoce que funciona mal.

3.1.2. Sistema Integrado de Administración Financiera por dimensiones

Tabla 9

Distribución de frecuencias del SIAF por dimensiones en la Sunafil, año 2018.

Dimensiones Baremo	Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Disciplina fiscal	Malo	11-12	58
	Regular	13-14	9
	Bueno	15-17	73
Eficiencia en la asignación de recursos	Malo	16-18	42
	Regular	19-21	79
	Bueno	22- 24	19
Eficiencia operativa	Malo	21-22	54
	Regular	23-24	63
	Bueno	25-27	23

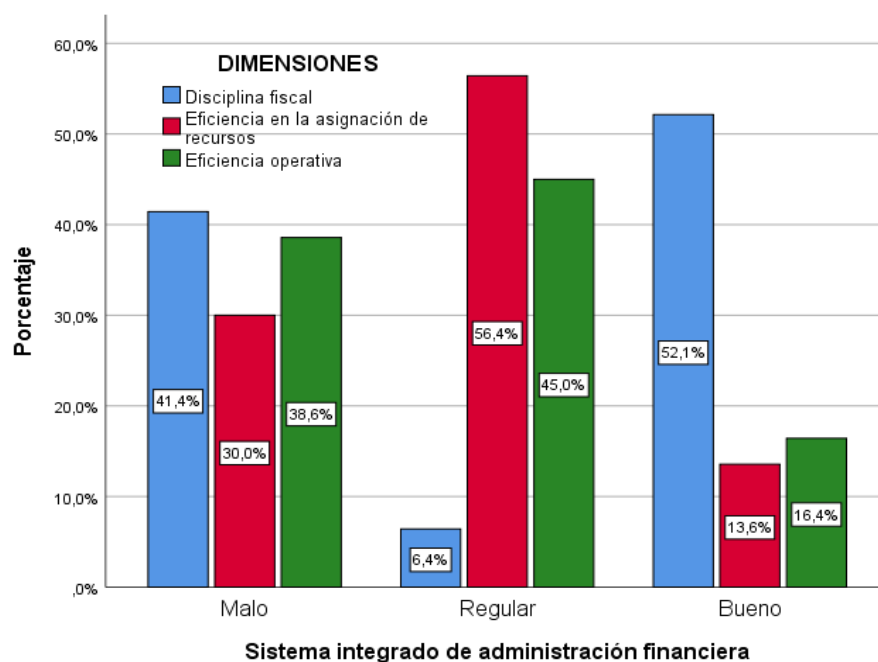


Figura 4. Dimensiones del SIAF

Interpretación.

Se observa que el 52,1% de los colaboradores considera que el aplicativo permite un buen control de la disciplina fiscal, en comparación con el 41,4% que considera que

tiene un mal control sobre el mismo, y solo un 6,4% que considera que el control es regular; por otro lado, se observa que solo el 13,6% de los colaboradores encuestados considera que el aplicativo permite controlar eficientemente la asignación de los recursos, mientras que el 56,4% lo considera regular y el 30,0% lo considera malo; y finalmente, solo el 16,4% de los colaboradores considera que controlar la eficiencia operativa es buena, mientras que el 45,0% lo considera regular y el 38,6% lo considera malo.

3.1.3 Modernización de la Gestión Pública

Tabla 10.

Distribución de frecuencias de la percepción que tienen los colaboradores de la Sede administrativa de la Sunafil respecto al estado del proceso de Modernización de la Gestión Pública que se está llevando a cabo, año 2018.

Baremo	Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Inicio 91-100	26	18,6
	Proceso 101-110	68	48,6
	Logrado 111-120	46	32,9
	Total	140	100,0

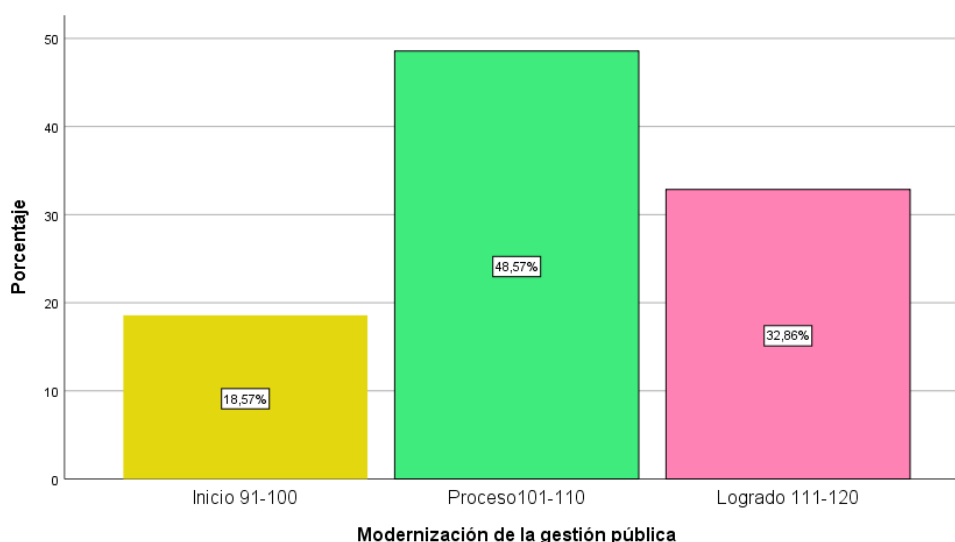


Figura 5. Niveles de percepción de los colaboradores de la Sede administrativa de la Sunafil respecto al estado del proceso de modernización de la gestión pública que se está llevando a cabo, año 2018.

Interpretación

La tabla 10 y figura 5 muestran que de 140 colaboradores encuestados de la Sunafil el 18.57% perciben que el proceso de modernización se encuentra en una etapa inicial, mientras que el 48.57% percibe que esta se encuentra en proceso (en desarrollo) y el 32,86% percibe que ya se cumplió (logrado) este proceso.

3.2 Resultados correlacionales

3.2.1 Del SIAF en la Modernización de la Gestión Pública

Hipótesis general

H0. El SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil 2018.

H1. El SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil 2018.

Tabla 11

Prueba de la bondad de ajuste y pseudo R cuadrado del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, año 2018.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	5,538	2	,063	Cox y Snell	,414
Desvianza	5,671	2	,059	Nagelkerke	,474
				McFadden	,259

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Con 2 grados de libertad y un valor de significancia mayor a 0,05 se puede señalar que los datos son compatibles con el modelo ajustado. Por otro lado, en la muestra, en este tipo de modelos, las medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R^2 , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Modernización de la Gestión Pública) asociada con los factores de predicción (SIAF). Estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke arroja la variabilidad de la variable Modernización de la Gestión Pública en un 47,4% de la variable SIAF; por lo que el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública.

Tabla 12

Estimación de parámetros del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, año 2018.

Parámetros		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[MODER1 = 1.00]	-21,876	,357	3757,118	1	,000	-22,575	-21,176
	[MODER1 = 2.00]	-18,931	,281	4540,929	1	,000	-19,482	-18,381
Ubicación	[SIAF1=1.00]	-21,186	,401	2789,581	1	,000	-21,972	-20,399
	[SIAF1=2.00]	-19,786	,000	.	1	.	-19,786	-19,786
	[SIAF1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

En la tabla se muestra que los resultados de los cálculos estimados de los parámetros utilizados en el modelo, específicamente en el valor de Wald de 2789,581 (mayor a 4, considerando la existencia de dos niveles) prueban el verdadero valor del parámetro basado en la estimación de la muestra; con lo que se puede señalar que la prueba sobre el significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada uno de los parámetros. En resumen, se puede observar que las variables tienen significación en el modelo desarrollado, con pruebas de significado p menor que 0.05, por lo que esto no puede ser objeto de eliminación.

3.2.2 De la disciplina fiscal a través del SIAF en la Modernización de la Gestión Pública

Hipótesis específica 1

H0. La Disciplina Fiscal a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

H1. La Disciplina Fiscal a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Tabla 13

Prueba de la bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la disciplina fiscal a través del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, 2018.

Bondad de Ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	9,210	2	,010	Cox y Snell	,228
Desviación	12,267	2	,002	Nagelkerke	,261
				McFadden	,126

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Con 2 grados de libertad y el valor de significancia es mayor a 0,05 se determina que los datos observados son compatibles con el modelo ajustado. Por otro lado, en la muestra, en este tipo de modelos, las medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R^2 , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Modernización de la Gestión Pública) asociada con los factores de predicción (disciplina fiscal a través SIAF). Estos valores de la pseudo- r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke arroja la variabilidad de la variable Modernización de la Gestión Pública en un 26,1% de la dimensión disciplina fiscal de la variable SIAF; por lo que la disciplina fiscal a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública.

Tabla 14

Estimación de parámetros de la disciplina fiscal a través del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, 2018.

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral	[MODER1 = 1.00]	-2,818	,367	58,834	1	,000	-3,538 -2,098
	[MODER1 = 2.00]	-,059	,231	,065	1	,799	-,512 ,394
Ubicación	[DFI1=1.00]	-2,236	,405	30,407	1	,000	-3,031 -1,441
	[DFI1=2.00]	-1,438	,708	4,125	1	,042	-2,827 -,050
	[DFI1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

En la tabla se muestra que los resultados de los cálculos estimados de los parámetros utilizados en el modelo, específicamente en el valor de Wald de 30,407 (mayor a 4, considerando la existencia de dos niveles) prueban el verdadero valor del parámetro basado en la estimación de la muestra; con lo que se puede señalar que la prueba sobre el significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada uno de los parámetros. En resumen, se puede observar que las variables tienen significación en el modelo desarrollado, con pruebas de significado p menor que 0.05, por lo que esto no puede ser objeto de eliminación.

3.2.3 De la eficiencia en la asignación de recursos a través del SIAF en la Modernización de la Gestión Pública

Hipótesis específica 2

H0. La Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

H1. La Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Tabla 15

Prueba de la bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la eficiencia en la asignación de recursos a través del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, 2018.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	,723	2	,697	Cox y Snell	,526
Desviación	1,262	2	,532	Nagelkerke	,603
				McFadden	,363

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Con 2 grados de libertad y el valor de significancia es mayor a 0,05 se determina que los datos observados son compatibles con el modelo ajustado. Por otro lado, en la muestra, en este tipo de modelos, las medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R^2 , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Modernización de la Gestión Pública) asociada con los factores de predicción (eficiencia en la asignación de recursos a través del SIAF). Estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke arroja la variabilidad de la variable Modernización de la Gestión Pública en un 60,3% de la dimensión eficiencia en la asignación de recursos de la variable SIAF; por lo que la la eficiencia en la asignación de los recursos a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública.

Tabla 16

Estimación de parámetros de la eficiencia en la asignación de recursos a través del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, 2018.

Estimaciones de parámetro								
Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[MODER1 = 1.00]	-23,032	,591	1519,953	1	,000	-24,190	-21,875
	[MODER1 = 2.00]	-18,920	,237	6387,071	1	,000	-19,384	-18,456
Ubicación	[RE1=1.00]	-23,247	,656	1257,633	1	,000	-24,532	-21,963
	[RE1=2.00]	-19,596	,000	.	1	.	-19,596	-19,596
	[RE1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

En la tabla se muestra que los resultados de los cálculos estimados de los parámetros utilizados en el modelo, específicamente en el valor de Wald de 1257,633 (mayor a 4, considerando la existencia de dos niveles) prueban el verdadero valor del parámetro basado en la estimación de la muestra; con lo que se puede señalar que la prueba sobre el significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada uno de los parámetros. En resumen, se puede observar que las variables tienen significación en el modelo desarrollado, con pruebas de significado p menor que 0.05, por lo que esto no puede ser objeto de eliminación.

3.2.4 De la eficiencia operacional a través del SIAF en la Modernización de la Gestión Pública

Hipótesis específica 3

H0. La Eficiencia Operacional a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

H1. La Eficiencia Operacional a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Tabla 17

Prueba de la bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la eficiencia operacional a través del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, 2018.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
				Cox y Snell	
Pearson	3,143	2	,208		,461
Desviación	3,034	2	,219	Nagelkerke	,529
				McFadden	,301

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Con 2 grados de libertad y el valor de significancia mayor a 0,05 se determina que los datos observados son compatibles con el modelo ajustado. Por otro lado, en la muestra, en este tipo de modelos, las medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R^2 , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Modernización de la Gestión Pública) asociada con los factores de predicción (eficiencia operacional a través del SIAF). Estos valores de la pseudo- r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke arroja la variabilidad de la variable Modernización de la Gestión Pública en un 52,9% de la dimensión eficiencia operacional de la variable SIAF; por lo que la eficiencia operacional a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública.

Tabla 18

Estimación de parámetros de la eficiencia operacional a través del SIAF en la modernización de la gestión pública de la Sunafil, 2018.

Parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[MODER1 = 1.00]	-22,179	,396	3136,797	1	,000	-22,956	-21,403
	[MODER1 = 2.00]	-18,927	,265	5096,107	1	,000	-19,447	-18,408
Ubicación	[OP1=1.00]	-21,781	,450	2338,518	1	,000	-22,664	-20,899
	[OP1=2.00]	-19,729	,000	.	1	.	-19,729	-19,729
	[OP1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

En la tabla se muestra que los resultados de los cálculos estimados de los parámetros utilizados en el modelo, específicamente en el valor de Wald de 2338,518 (mayor a 4, considerando la existencia de dos niveles) prueban el verdadero valor del parámetro basado en la estimación de la muestra; con lo que se puede señalar que la prueba sobre el significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada uno de los parámetros. En resumen, se puede observar que las variables tienen significación en el modelo desarrollado, con pruebas de significado p menor que 0.05, por lo que esto no puede ser objeto de eliminación.

IV. Discusión

Esta tesis trata sobre el SIAF y su incidencia en la Modernización de la Gestión Pública, de acuerdo al conocimiento de los colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil respecto al funcionamiento del aplicativo y de la percepción que tienen respecto al proceso de modernización que se está desarrollando, año 2018.

Se debe entender al sistema integrado como un aplicativo de computadora que incluye funciones clave, promoviendo la eficiencia y la seguridad de los datos y en la emisión de informes integrales. Sin duda esta herramienta debería permitir realizar el control de los recursos presupuestales asignados a las entidades, al mismo tiempo que permitiría, sobre la base de los datos e información que genera, una oportuna y adecuada toma de decisiones.

Las razones del por qué se midió el SIAF se sustentan en los múltiples inconvenientes que ya viene presentando, originando con ello una percepción de contraria a los fines que un aplicativo busca, esto por parte de los colaboradores que lo utilizan, motivo por el cual se consideró necesario evaluar el cumplimiento de sus objetivos, que es el brindar información oportuna y confiable.

Los resultados mostrados parten de las definiciones sustentadas por varios autores como fuente teórico principal, así como de los antecedentes nacionales e internacionales; por otro lado, la definición de sus dimensiones está en función a los objetivos relacionados con la disciplina fiscal, la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operacional.

Siendo el objetivo general el establecer si el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de Nagelkerke de 47,4%, por lo que, se establece rechazar la hipótesis nula, concluyendo que el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018. Por tanto, se considera comprobada esta hipótesis general.

Cabe mencionar que de las dimensiones del SIAF que se correlacionaron con la modernización de la gestión pública son: la disciplina fiscal, la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operativa, obteniendo en todos ellos valores Nagelkerke positivos, lo que permiten señalar que las tres dimensiones utilizadas inciden en su modernización.

Siendo el primer objetivo específico establecer si la Disciplina Fiscal que se tiene a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de

Nagelkerke de 26,1%, por lo que, se establece no aceptar la hipótesis nula, concluyendo que la Disciplina Fiscal a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018. Por tanto, se considera comprobada esta hipótesis específica.

Siendo el segundo objetivo específico establecer si la Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de Nagelkerke de 60,3%, por lo que, se establece rechazar la hipótesis nula, concluyendo que la eficiencia en la asignación de recursos a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018. Por tanto, se considera comprobada esta hipótesis específica.

Siendo el tercer objetivo específico establecer si la Eficiencia Operativa a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de Nagelkerke de 52,9%, por lo que, se establece rechazar la hipótesis nula concluyendo que la eficiencia operativa a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018. Por tanto, se considera comprobada esta hipótesis específica.

Sobre la base de todo lo anterior, y considerando lo señalado en las investigaciones incluidas en trabajos previos, podemos referir los siguientes:

1. En relación a la investigación realizada por Fridman (2012), denominada “El uso del SIAF como instrumento de transparencia y control por la sociedad”; quién concluye que es importante definir las estrategias que permitan atender la implementación de la transparencia fiscal, y que si bien es importante la calidad de la información que se revela y la utilidad que esta tiene para la sociedad, esta depende de cada realidad.

Una conclusión similar se tiene en la investigación realizada por Uña (2012), denominada “Desafíos para el Presupuesto en América Latina/Presupuesto basado en Resultados y los SIAF”; quien concluye que el instrumento principal para tener un manejo más responsable para tener una política fiscal es contar con información oportuna sobre todas las operaciones en el sector público, es un SIAF, ya que al mismo tiempo proporcionaría información que permitirían tomar las decisiones cuando correspondan, así como también llevar a cabo iniciativas que promuevan el eficiente gasto público.

Los resultados permiten afirmar que la disciplina fiscal a través del SIAF incide en el proceso de modernización de la gestión pública de la Sunafil, año 2018 (correspondiente a la HE1), lo que esta en relación a lo mencionado por Fridman, considerando que esta dimensión está referida a la posibilidad de poder acceder a mayor cantidad y calidad de información para hacer el seguimiento al comportamiento del gasto público en línea con sus capacidades actuales y proyectadas.

En el mismo sentido, con relación a una oportuna toma de decisiones, se debe poder contar con información; al respecto, los resultados también respaldan del todo lo afirmado por Uña, considerando que tanto la HE2 como la HE3 confirman que existe una incidencia entre la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operacional, ambas a través del SIAF respecto al proceso de modernización que se viene desarrollando en la Sunafil.

2. En relación a la investigación realizada por Uña (2012), denominada “Estrategias de desarrollo e implantación de SIAF: Experiencias y lecciones para América Latina”; quien concluye que cualquier iniciativa que permita mejorar los SIAF de los diferentes países latinoamericanos están condicionados por realizar unas actualizaciones de carácter funcionales y tecnológicas en la mayor parte de este tipo de sistemas informáticos que actualmente existentes.

En una línea muy cercana se encuentra la investigación realizada por Barros (2012), denominado “Modelo de análisis costo-beneficio para SIAF”; quien concluye que para continuar con la implementación de las opciones en el módulo de operaciones en línea del SIAF, resulta necesario determinar si “se compra” o se “hace a medida”, teniendo cada una de estas opciones sus propias particularidades.

Lo señalado anteriormente, guarda relación con la interrupción del proceso de implementación de las opciones pendientes en el módulo de operaciones en línea del SIAF, y que indirectamente, trae como consecuencia de que se continúe utilizando también la versión cliente-servidor, con los consiguientes inconvenientes de inconsistencia de información.

V. CONCLUSIONES

El objetivo principal de esta investigación fue establecer si el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Para recopilar datos fue necesaria la aplicación de una encuesta orientada a 140 colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil por medio de un cuestionario, mismo que pretendió medir el conocimiento que se tiene respecto al funcionamiento del SIAF y la percepción respecto al desarrollo de dicho proceso de modernización. Para la contratación de las hipótesis se usó el SPSS para el valor de Nagelkerke. Llegando así a las siguientes conclusiones:

Primera

La hipótesis general nos lleva a concluir que el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Segunda

La primera hipótesis específica nos lleva a concluir que la Disciplina Fiscal a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Tercera

La segunda hipótesis específica nos lleva a concluir que la Eficiencia en la asignación de recursos a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Cuarta

La tercera hipótesis específica nos lleva a concluir que la Eficiencia Operacional a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

VI. Recomendaciones

1. Los resultados obtenidos, muestran que el SIAF incide en la modernización de la gestión pública; lo cual refleja la realidad que se observa en el quehacer diario de los colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil, quienes manifiestan un permanente malestar ante los constantes inconvenientes que se presentan en el uso del aplicativo.

Y esto guarda una relación directa, dada la percepción que tiene el mismo personal respecto a que esto influya de alguna manera en el desarrollo del proceso de modernización en la Entidad; resulta necesario recomendar que se retome en el breve plazo la implantación de las opciones faltantes en la interface de operaciones en línea del SIAF. Esta labor corresponde realizarse en el MEF.

2. En tanto se continúe con este proceso de implementación de las opciones faltantes en la interface de operaciones en línea del SIAF, se recomienda que en el MEF se habilite una mesa de ayuda más proactiva, y sobretodo, que cubra turnos de 24 horas, considerando que los inconvenientes se presentan muchas veces fuera del horario laboral, sobre todo los fines de mes o al termino del año fiscal.
3. Por otro lado, con relación a las actividades relacionadas con el proceso de modernización, queda claro que los colaboradores en su gran mayoría, tienen una percepción de que este proceso se está desarrollando, y si bien, no necesariamente puedan tener una participación activa, sería oportuno recomendar que tanto la alta dirección como los órganos intermedios puedan involucrar cada vez más a los colaboradores a su cargo, con la finalidad de que formen parte de este proceso.

VII. Referencias bibliográficas

- Álvarez, J. (2011). *SIAF Resumen General*. Perú. Instituto Pacífico.
- Andreu, R., Valor, J. y Ricart J. (1991). *Estrategia y Sistemas de Información*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Andreu R., Ricart J. y Valor J. (1994). *Estrategia y Sistemas de Información* (1era edic.) Madrid: Mc-Graw Hill 1994.
- Apaza, M. (2011). *Estados Financieros, SIAF - Formulación, Análisis e Interpretación conforme a las NIIFS y al PCGE*. Lima, Perú: Pacífico.
- Barros, A (2012). *Modelo de análisis costo-beneficio para SIAF*. BID. Washington, Estados Unidos.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Edit. Pearson (3ra ed.). Bogotá, Colombia.
- Bittel L. y Ramsey J. (2000). *Enciclopedia del Management*. España: Mc. Graw Hill.
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Edit. San Marcos. Perú.
- Fernández Alarcón, V. (2010). Desarrollo de sistemas de información: una metodología basada en el modelado. Barcelona: Ediciones UCP.
- Fridman, M (2012). El uso del Sistema Integrado de Administración Financiera como instrumento de transparencia y control para la sociedad. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, Estados Unidos.
- Hernández, A. (2005). Los sistemas de información: evolución y desarrollo. España: Universidad de Zaragoza.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Edit. McGraw-Hill. 5ta ed. México.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Edit. McGraw-Hill. 6ta ed. México.
- Decreto Legislativo N° 1446, Decreto Legislativo que modifica la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado
- Latino barómetro (2015). Informe 1995 - 2015. Chile. Extraído de http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0ahUKEwjIxxvS1qbDWAhWL6yYKHfXIARkQFgg2MAM&url=http%3A%2F%2Fwww.eltelegrafo.com.ec%2Fimages%2Feltelegrafo%2Fportafolio%2F2015%2FINFORME_LB_2015.pdf&usq=AFQjCNHIBbLxOLhejR00I5dA65drZ2Ce6g. El 23 de abril del 2017.

- Laudon, K.. y Laudon, J. (2004): Administración de los Sistemas de Información, (Octava Edición). México: Prentice Hall.
- Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, Ley N° 29158
- Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, Ley N° 28112
- Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658
- Mendighetti, A. (2012). Estrategia de tecnología de la información en los gobiernos locales (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3336/1/Mendighetti_ca.pdf. Consultado el 13 de octubre de 2017.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). SIAF. Disponible en <https://www.mef.gob.pe/es/siaf/cartillas/descripcion>
- Nieto, D. (2014). El SIAF-SP y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013. (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1120/1/nieto_m.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2017.
- Peña A. (2006), *Ingeniería del Software: Una Guía para crear Sistemas de Información*. México D.F., Dirección de Publicaciones Revillagigedo 83, Centro Histórico, 06070.
- Peralta (2008). Sistemas de Información. Recuperado de: <http://edutecunefa.blogspot.pe/2010/11/sistemas-de-informacion.html>
- Peterson, S. (2006). Automating Public Financial Management in Developing Countries. Documento de trabajo No. RWP06-043. Cambridge: John F. Kennedy School of Government, Harvard University.
- Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, Decreto Supremo N° 004-2013-PCM
- Presidencia del Consejo de Ministros (2017). *Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021*. Perú. Extraído de: <http://sgp.pcm.gob.pe>
- Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, Decreto Supremo N° 123-2018-PCM
- Silva, M. (2011). SIAF. Perú: Instituto el Pacífico. Página 13
- Taylor, R. S. (1966). Professional aspects of information science and technology. Annual review of information science and technology, 1, 15-40.

Uña, G (2012). Estrategias de desarrollo e implantación de SIAF - Experiencias y lecciones para América Latina. BID. Washington, Estados Unidos.

ANEXOS

ANEXO 1
ARTICULO CIENTIFICO

ESQUEMA DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

“El Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018”.

2. AUTOR:

Jose Octavio Flores Gonzales con jfloresgonzales@hotmailcom, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública en la Universidad de Cesar Vallejo, Lima Norte.

3. RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar si el conocimiento que tienen los colaboradores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) respecto al funcionamiento del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) inciden de alguna manera a la percepción que tienen del proceso de modernización de la gestión pública que se viene desarrollando en la Entidad.

La hipótesis principal pretendía probar que el SIAF incidía en la modernización de la gestión pública. La conclusión principal evidenció que la percepción de los colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil respecto al funcionamiento del SIAF no incide en el proceso de modernización que se viene desarrollando. En el nivel de la hipótesis específica, se ha observado que solo la dimensión de disciplina fiscal de la variable SIAF incide en su proceso de modernización, mientras que las dimensiones de eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operativa, ambas de la misma variable, no afectan dicho proceso.

4. PALABRAS CLAVE

Sistema integrado de administración financiera, SIAF, modernización de la gestión pública, sistema de información.

5. ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine if the knowledge held by the employees of the Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) regarding the operation of the Integrated Financial Administration System (SIAF) affects in some way the process of modernization of the public management that is being developed in the Entity. With the results obtained, some recommendations of a general nature are being proposed, some of which can be taken into account by the top management of the Sunafil.

The main hypothesis was to test whether the SIAF had an impact on the modernization of public management. The main conclusion showed that considering the knowledge that the collaborators of the administrative headquarters of the Sunafil have regarding the operation of the SIAF does not affect the modernization process that is being developed. At the level of the specific hypotheses it was evident that the dimensions: fiscal discipline and operational efficiency of the SIAF variable do not affect its modernization process, while the efficiency dimension in the allocation of resources of the same variable, if it shows an incidence in the modernization process that they are carrying out.

6. KEYWORDS

Integrated system of financial administration, SIAF, modernization of public management, information system

7. INTRODUCCIÓN

El modernismo, los avances tecnológicos que se vienen produciendo con cada vez mayor velocidad, así como la rápida difusión de la información y del nuevo conocimiento, entre otros fenómenos, siempre han sido considerados como características de la globalización. Todos estos aspectos, que pueden ser considerados como sociales, económicos y políticos permiten a los países y organizaciones estar en permanente comunicación e interacción; a esta situación, las herramientas informáticas existentes y disponibles no son ajenas. Las posibilidades reales deberían estar presentes en todas las actividades que desarrollan los colaboradores de la Sunafil.

Como marco general para afrontar este vertiginoso cambio, las entidades del sector público, tal y como se señala en la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, están organizadas a través de actividades para ser realizadas por todas o varias de sus entidades,

los cuales son denominados Sistemas. Estos sistemas pueden ser funcionales o administrativos, y estos no son más que un conjunto de principios, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos. Para el caso de los sistemas administrativos, que no tienen otra finalidad que regular el uso de los recursos con las que disponen las entidades, con un enfoque de eficacia y eficiencia, se han definido 11 sistemas en total, uno de los cuales corresponde a la modernización de la gestión pública.

Sobre este sistema administrativo, el 30 de enero del 2002 se promulgó la Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, misma que fue modificada por el Decreto Legislativo N° 1446, promulgada el 16 de setiembre del 2018; el 09 de enero del 2013 se publicó el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM que aprobó la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública y el 19 de diciembre último se publicó el Decreto Supremo N° 123-2018-PCM que aprobó el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública.

Al respecto, mientras que con la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado se declara formalmente al Estado en proceso de modernización, teniendo como finalidad mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano; con el Decreto Legislativo N° 1446 se orientan esos esfuerzos a modificar, integrar, eliminar o incorporar nuevos instrumentos y mecanismos que permitan alinear este proceso de modernización de la gestión pública a los estándares de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), facilitando la coordinación y articulación entre los sistemas administrativos y habilitando la adecuación de estos a la heterogeneidad institucional del Estado.

Por otro lado, mediante la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública se determina como visión de país al 2021 el ser un Estado moderno al servicio de las personas; lo que implica una transformación de sus enfoques y prácticas (modos de hacer) de gestión, concibiendo sus servicios e intervenciones como expresiones de derechos que tienen los ciudadanos; y en la misma línea de la Ley Marco de Modernización de la Gestión Pública caracteriza a ese Estado moderno, como aquél que está orientado al ciudadano, eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto (transparente y que le rinde cuentas).

Asimismo, el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública tiene por objeto desarrollar el Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, que tiene bajo su ámbito diferentes medios: a) simplificación administrativa, b) calidad en las regulaciones, c) gobierno abierto, d) coordinación interinstitucional, e) estructura, organización y funcionamiento del Estado, f) mejora en la productividad, g) gestión de procesos, h) evaluación de riesgos de gestión, y i) gestión del conocimiento; estableciendo los siguientes principios: a) orientación al ciudadano, b) orientación a resultados, c) eficacia y eficiencia, d) flexibilidad, e) simplicidad y armonización, y f) reconocimiento de heterogeneidad; normas: a) directivas, b) normas técnicas, y c) lineamiento; y procedimientos que aplican al proceso de modernización de la gestión pública.

A todo este proceso de modernización la Sunafil no es ajena, en su condición de organismo técnico especializado, adscrito al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), es responsable del promover, supervisar y fiscalizar el cumplimiento del ordenamiento jurídico sociolaboral y el de seguridad y salud en el trabajo, así como brindar asesoría técnica, realizar investigaciones y proponer la emisión de normas sobre dichas materias.

Es por ello, que dentro de su estructura orgánica, específicamente como parte de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (OGPP) existe un Equipo de Modernización y Organización, responsable de desarrollar las propuestas que en materia de modernización y organización se deben implementar, y que van desde el desarrollo del manual de procesos, la elaboración de directrices que permiten formular normas de carácter administrativo, hasta proponer modificatorias en el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), en los Manuales de Operaciones, y la formulación y revisión del Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), considerando en este último, criterios de simplificación administrativa. Todos estos documentos de gestión y normas, tienen como finalidad acercar a la Entidad a la ciudadanía, ofreciéndoles servicios que puedan ser accedidos fácilmente, brindando información a través de los diferentes canales de comunicación existentes, etc.

Con todo lo anterior, queda claro que más allá de la fecha de emisión del Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, de diciembre último,

la Sunafil ya ha venido desarrollando acciones relacionadas con la modernización en su gestión.

Pero como uno puede percibir, tanto en los medios “a través del cual se hace” como en las normas, se encuentra presente, directa o indirectamente, las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC), la cual incluye desde el uso de recursos informáticos: equipamiento (hardware) por renovación o ampliación del parque informático, y la implementación de sistemas de información (software) in house o por adquisición.

Los sistemas de información son herramientas imprescindibles en la actualidad, para toda actividad personal y laboral, tal y como lo señaló Sosa (2018) quien citó a Andreu, Valor y Ricart (1991), quienes definieron a un sistema de información como aquel conjunto formal de procesos que, operando sobre una colección de datos estructurada de acuerdo con las necesidades de una empresa, recopila, elabora y distribuye la información necesaria para la operación de dicha empresa y para las actividades de dirección y control correspondientes, apoyando al menos en parte, los procesos de toma de decisiones para desempeñar las funciones de negocio de la empresa de acuerdo a su estrategia. Lo anterior, si bien está orientado inicialmente a las empresas productoras y de servicio, se puede aplicar perfectamente a cualquier entidad del sector público (p. 21).

Hoy en día, la cantidad de datos que se tiene que procesar, requieren de sistemas de información eficientes, considerando a estas como herramientas que permitan ofrecer información para una adecuada y oportuna toma de decisiones, todo ello con el propósito de coadyuvar el desarrollo del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública.

8. METODOLOGÍA

Se ha determinado un tipo de estudio básico con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal, habiendo empleado el método hipotético deductivo.

9. RESULTADOS

De acuerdo a los resultados estadísticos con relación a la variable del SIAF, solo el 16,43% de los colaboradores encuestados reconoce que el aplicativo en cuanto a su funcionamiento

es bueno, mientras que el 39,29% reconoce que su funcionamiento es regular y el 44,29% reconoce que funciona mal.

De acuerdo a los resultados estadísticos con relación a las dimensiones de la variable del SIAF, se observa que el 52,1% de los colaboradores encuestados considera que el aplicativo permite un buen control de la disciplina fiscal, en comparación con el 41,4% que considera que tiene un mal control sobre el mismo, y solo un 6,4% que considera que el control es regular; por otro lado, se observa que solo el 13,6% de los colaboradores encuestados considera que el aplicativo permite un buen control de la eficiencia en la asignación de los recursos, mientras que el 56,4% lo considera regular y el 30,0% lo considera malo; y finalmente, se observa que solo el 16,4% de los colaboradores encuestados considera que el control sobre la eficiencia operativa es buena, mientras que el 45,0% lo considera regular y el 38,6% lo considera malo

Por otro lado, de 140 colaboradores encuestados de la Sunafil el 18.57% consideran que el proceso de modernización se encuentra en una etapa inicial, mientras que el 48.57% considera que esta se encuentra en proceso (en desarrollo) y el 32,86% considera que ya se cumplió (logrado) este proceso.

Con el valor Chi-cuadrado de 5,538 y con 2 grados de libertad y una significancia mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula determinando que el SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Con el valor Chi-cuadrado de 9,210 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula determinando que la Disciplina Fiscal a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Con el valor Chi-cuadrado de 0,723 y con 2 grados de libertad y una significancia mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula determinando que la eficiencia en la asignación de recursos a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Con el valor Chi-cuadrado de 3,143 y con 2 grados de libertad y una significancia mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula determinando que la eficiencia operacional a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

10. DISCUSIÓN

Esta tesis trata sobre el SIAF y su incidencia en la Modernización de la Gestión Pública, de acuerdo al conocimiento que tienen los colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil respecto al funcionamiento del aplicativo y de la percepción que tienen respecto al proceso de modernización que se está desarrollando, año 2018.

Se debe entender al sistema integrado como un aplicativo computacional que integra funciones financieras clave y promueve eficiencia y seguridad en la gestión de datos y la generación de informes financieros integrales. Sin duda esta herramienta debería permitir realizar el control de los recursos presupuestales asignados a las entidades del sector público, al mismo tiempo que permitiría, sobre la base de los datos e información que genera, una oportuna y adecuada toma de decisiones.

Las razones del por qué se midió el SIAF se sustentan en los múltiples inconvenientes que ya viene presentando, originando con ello una percepción de contraria a los fines que un aplicativo busca, esto por parte de los colaboradores que lo utilizan, motivo por el cual se consideró necesario evaluar el cumplimiento de sus objetivos, que es el brindar información oportuna y confiable.

Los resultados mostrados parten de las definiciones sustentadas por varios autores como fuente teórico principal, así como de los antecedentes tanto nacionales como internacionales; por otro lado, la definición de sus dimensiones está en función a los objetivos relacionados con la disciplina fiscal, la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operacional.

Siendo el objetivo general el establecer si el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de chi cuadrado de 5,538 con 2 grados de libertad y el nivel de significancia mayor a 0,05, por tanto, se establece que los modelos utilizados se ajustan al

análisis para la prueba de hipótesis, permitiéndonos aceptar la hipótesis nula determinando que el SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018.

Cabe mencionar que de las dimensiones del sistema integrado de administración financiera que se correlacionaron con la modernización de la gestión pública son: la disciplina fiscal, la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operativa, obteniendo en todos ellos valores de chi cuadrado, con niveles de significancia que diferencia a la primera dimensión referida a la disciplina fiscal (menor a 0,05), con las otras dos dimensiones, referidas a la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operativa (mayores a 0,05), lo que nos permiten señalar que solo la primera dimensión de las que se ha trabajado, incide en la modernización de la gestión pública.

Siendo el primer objetivo específico establecer si la Disciplina Fiscal que se tiene a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de chi cuadrado de 9,210 con 2 grados de libertad y un nivel de significancia menor a 0,05, por tanto, se establece que los modelos utilizados se ajustan al análisis para la prueba de hipótesis, permitiéndonos rechazar la hipótesis nula determinando que la Disciplina Fiscal a través del uso del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018. Por tanto, se considera comprobada esta hipótesis específica.

Siendo el segundo objetivo específico establecer si la Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de chi cuadrado de 0,723 con 2 grados de libertad y un nivel de significancia mayor a 0,05, por tanto, se establece que los modelos utilizados se ajustan al análisis para la prueba de hipótesis, permitiéndonos aceptar la hipótesis nula determinando que la Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018. Por tanto, se considera comprobada esta hipótesis específica.

Siendo el tercer objetivo específico establecer si la Eficiencia Operativa a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018, se sometieron al análisis los datos recopilados, obteniendo un valor de chi cuadrado de 3,143

con 2 grados de libertad y un nivel de significancia mayor a 0,05, por tanto, se establece que los modelos utilizados se ajustan al análisis para la prueba de hipótesis, permitiéndonos aceptar la hipótesis nula determinando que la Eficiencia Operativa a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, en el 2018. Por tanto, se considera comprobada esta hipótesis específica.

Sobre la base de todo lo anterior, y considerando lo señalado en las investigaciones incluidas en trabajos previos, podemos hacer referencia a los que más se relacionan con los resultados obtenidos en la presente investigación, por lo que podemos señalar lo siguiente:

En relación a la investigación realizada por Fridman (2012), denominada “El uso del Sistema Integrado de Administración Financiera como instrumento de transparencia y control por la sociedad”; quién concluye que es importante definir las estrategias que permitan atender la implementación de la transparencia fiscal, y que si bien la importancia de la calidad de la información que se revela y la utilidad que esta tiene para la sociedad, depende de cada realidad.

Una conclusión similar se tiene en la investigación realizada por Uña (2012), denominada “Desafíos para el Presupuesto en América Latina/Presupuesto basado en Resultados y los Sistemas de Administración Financiera”; quien concluye que el instrumento principal para tener un manejo más responsable para tener una política fiscal es contar con información oportuna sobre todos los ingresos y egresos (gastos) en el sector público, es un SIAF, ya que al mismo tiempo proporcionaría información que permitirían tomar las decisiones cuando correspondan, así como también llevar a cabo iniciativas que promuevan el eficiente gasto público.

Los resultados obtenidos en la presente investigación nos permiten afirmar que la disciplina fiscal a través del SIAF incide en el proceso de modernización de la gestión pública de la Sunafil, año 2018 (correspondiente a la HE1), lo que guarda relación con lo señalado por Fridman, considerando que esta dimensión está referida a la posibilidad de poder acceder a mayor cantidad y calidad de información para hacer el seguimiento a la evolución del gasto público en línea con las capacidades actuales y proyectadas de financiamiento del Sector Público.

Sin embargo, con relación a contar con información para una oportuna toma de decisiones, los resultados de esta investigación no respaldan del todo lo afirmado por Uña, considerando que tanto la HE2 como la HE3 confirman que no existe una incidencia entre la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operacional, ambas a través de SIAF respecto al proceso de modernización que se viene desarrollando en la Sunafil.

En relación a la investigación realizada por Uña (2012), denominada “Estrategias de desarrollo e implantación de Sistemas Integrados de Administración Financiera Experiencias y lecciones para América Latina”; quien concluye que cualquier iniciativa que permita mejorar los SIAF de los diferentes países latinoamericanos están condicionados por realizar unas actualizaciones de carácter funcionales y tecnológicas en la mayor parte de este tipo de sistemas informáticos que actualmente existentes.

En una línea muy cercana se encuentra la investigación realizada por Barros (2012), denominado “Modelo de análisis costo-beneficio para Sistemas Integrados de Administración Financiera”; quien concluye que para continuar con la implementación de las opciones en el módulo de operaciones en línea del SIAF, resulta necesario determinar si “se compra” o se “hace a medida”, teniendo cada una de estas opciones sus propias particularidades.

Lo señalado anteriormente, guarda relación con la interrupción del proceso de implementación de las opciones pendientes en el módulo de operaciones en línea del SIAF, y que indirectamente, trae como consecuencia de que se continúe utilizando también la versión cliente-servidor, con los consiguientes inconvenientes de inconsistencia de información.

11. CONCLUSIONES

El objetivo principal de esta tesis fue establecer si el SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Para recopilar datos fue necesaria la aplicación de una encuesta dirigida a 140 colaboradores de la sede administrativa de la Sunafil por medio de un cuestionario, mismo que pretendió medir el conocimiento que se tiene respecto al funcionamiento del SIAF y la percepción respecto al desarrollo del proceso de modernización. Para la contratación de

las Hipótesis se utilizó el Software SPSS para el valor de chi cuadrado. Llegando así a las siguientes conclusiones:

Primera: La hipótesis general nos lleva a concluir que el SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Segunda: La primera hipótesis específica nos lleva a concluir que la Disciplina Fiscal a través del SIAF incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Tercera: La segunda hipótesis específica nos lleva a concluir que la Eficiencia en la asignación de recursos a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

Cuarta: La tercera hipótesis específica nos lleva a concluir que la Eficiencia Operacional a través del SIAF no incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018.

12. REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2011). SIAF Resumen General. Perú. Instituto Pacífico.
- Andreu, R., Valor, J. y Ricart J. (1991). Estrategia y Sistemas de Información. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Andreu R., Ricart J. y Valor J. (1994). Estrategia y Sistemas de Información (1era edic.) Madrid: Mc-Graw Hill 1994.
- Apaza, M. (2011). Estados Financieros, SIAF - Formulación, Análisis e Interpretación conforme a las NIIFS y al PCGE. Lima, Perú: Pacífico.
- Barros, A (2012). Modelo de análisis costo-beneficio para Sistemas Integrados de Administración Financiera. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, Estados Unidos.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Edit. Pearson (3ra ed.). Bogotá, Colombia.
- Bittel L. y Ramsey J. (2000). Enciclopedia del Management. España: Mc. Graw Hill.
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Edit. San Marcos. Perú.

- Fernández Alarcón, V. (2010). Desarrollo de sistemas de información: una metodología basada en el modelado. Barcelona: Ediciones UCP.
- Fridman, M (2012). El uso del Sistema Integrado de Administración Financiera como instrumento de transparencia y control para la sociedad. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, Estados Unidos.
- Hernández, A. (2005). Los sistemas de información: evolución y desarrollo. España: Universidad de Zaragoza.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Edit. McGraw-Hill. 5ta ed. México.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Edit. McGraw-Hill. 6ta ed. México.
- Decreto Legislativo N° 1446, Decreto Legislativo que modifica la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado
- Latino barómetro (2015). Informe 1995 - 2015. Chile. Extraído de http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0ahUKEwjIxxS1qbDWAhWL6yYKHfXlARkQFgg2MAM&url=http%3A%2F%2Fwww.eltelegrafo.com.ec%2Fimages%2Feltelegrafo%2Fportafolio%2F2015%2FINFORME_LB_2015.pdf&usg=AFQjCNHlBbLxOLhejR00l5dA65drZ2Ce6g. El 23 de abril del 2017.
- Laudon, K., y Laudon, J. (2004): Administración de los Sistemas de Información, (Octava Edición). México: Prentice Hall.
- Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, Ley N° 29158
- Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, Ley N° 28112
- Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658
- Mendighetti, A. (2012). Estrategia de tecnología de la información en los gobiernos locales (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3336/1/Mendighetti_ca.pdf. Consultado el 13 de octubre de 2017.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). Disponible en <https://www.mef.gob.pe/es/siaf/cartillas/descripcion>
- Nieto, D. (2014). El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período

20112013. (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.
Recuperado de:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1120/1/nieto_m.pdf.
Consultado el 10 de agosto de 2017.
- Peña A. (2006), Ingeniería del Software: Una Guía para crear Sistemas de Información. México D.F., Dirección de Publicaciones Revillagigedo 83, Centro Histórico, 06070.
- Peralta (2008). Sistemas de Información. Recuperado de:
<http://edutecunefa.blogspot.pe/2010/11/sistemas-de-informacion.html>
- Peterson, S. (2006). Automating Public Financial Management in Developing Countries. Documento de trabajo No. RWP06-043. Cambridge: John F. Kennedy School of Government, Harvard University.
- Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, Decreto Supremo N° 004-2013-PCM
- Presidencia del Consejo de Ministros (2017). Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021. Perú. Extraído de: <http://sgp.pcm.gob.pe>
- Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, Decreto Supremo N° 123-2018-PCM
- Silva, M. (2011). Sistema Integral de Administración Financiera. Perú: Instituto el Pacífico. Página 13
- Taylor, R. S. (1966). Professional aspects of information science and technology. Annual review of information science and technology, 1, 15-40.
- Uña, G (2012). Estrategias de desarrollo e implantación de Sistemas Integrados de Administración Financiera - Experiencias y lecciones para América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, Estados Unidos.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, **Jose Octavio Flores Gonzales**, estudiante (X), egresado (), docente (), del Programa de **Maestría en Gestión Pública** de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI **09978776**, con el artículo titulado: “El Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos, 19 de enero de 2019

Jose Octavio Flores Gonzales

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El SIAF en la Modernización de la Gestión Pública en la Sunafil, año 2018 Autor: Jose Octavio Flores Gonzales				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	
			Variable 1	SIAF
			Dimensiones	Indicadores
Problema General: ¿Cómo incide el Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018?	Objetivo General: Establecer si el Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral 2018.	Hipótesis General: El Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral 2018.	Disciplina Fiscal	Acceso a suficiente cantidad y calidad de información Control y seguimiento a la evolución del gasto público en línea
			Eficiencia en la asignación de recursos	Genera mayor y mejor cantidad (calidad) de información Toma de decisiones oportunamente Prioriza políticas y programas
			Eficiencia operacional	Cuenta con herramientas practicas Facilidad en la gestión de los recursos financieros Proporciona información oportuna y relevante para la toma de decisiones
			Variable 2	Modernización de la Gestión Pública
			Dimensión	Indicadores
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Orientación al Ciudadano	Identifica expectativas y necesidades de los ciudadanos

<p>¿Cómo incide la Disciplina Fiscal que se tiene con el uso del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018?</p> <p>¿Cómo incide la Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018?</p> <p>¿Cómo incide la Eficiencia Operacional con el uso del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018?</p>	<p>Establecer si la Disciplina Fiscal que se tiene con el uso del Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.</p> <p>Establecer si la Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.</p> <p>Establecer si la Eficiencia Operacional con el uso del Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.</p>	<p>La Disciplina Fiscal que se tiene con el uso del Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.</p> <p>La Eficiencia en la Asignación de Recursos a través del Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.</p> <p>La Eficiencia Operacional con el uso del Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018.</p>	Orientación a resultados	<p>Diseño de las entidades</p> <p>Realiza intervenciones para resolver un problema público o una gestión interna</p> <p>Evalúa sus resultados</p>
			Eficacia y Eficiencia	<p>Logro de los objetivos institucionales</p> <p>Manejo racional y óptimo de los recursos</p> <p>Elimina duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones</p>
			Flexibilidad	<p>Adapta la organización para responder oportunamente a la heterogeneidad y coyunturas propias del entorno donde intervienen</p> <p>Adapta los procesos para responder oportunamente a la heterogeneidad y coyunturas propias del entorno donde intervienen</p>
			Simplicidad y armonización	<p>Establece reglas para su funcionamiento y su gestión</p> <p>Simplifican estas reglas</p> <p>Simplifican sus operaciones con la emisión de normatividad al respecto</p>

			Reconocimiento de la heterogeneidad	Legisla sobre su funcionamiento, su operación y su gestión Estadística a utilizar
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		
Nivel: Correlación causal Diseño: No experimental transversal Método: Hipotético deductivo	Población: 1,233 personas (606 bajo el régimen del Decreto Legislativo N° 728 y 627 del Régimen Laboral N° 1057) Tipo de muestreo: Probabilística Tamaño de muestra: Si bien el resultado para la muestra es de 100 colaboradores, y se podría optar por calcular una muestra proporcional, se ha optado por considerar a los 140 colaboradores en el estudio, mismos que laboran en la sede administrativa de la Sunafil	Variable 1: SIAF Técnicas: Encuesta Instrumentos: Autor: Jose Octavio Flores Gonzales, con base a lo señalado por Uña (2012, p. 7 y 8) Año: 2018 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Sede administrativa de la Sunafil Forma de Administración: Remisión por correo electrónico	Variable 2: Modernización de la Gestión Pública Técnicas: Encuesta Instrumentos: Autor: Jose Octavio Flores Gonzales, con base a lo señalado en el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública (2018) Año: 2018	Descriptiva: Se realizará mediante tablas y frecuencias, lo cual posibilitará observar el comportamiento de las variables en forma específica. Inferencial: Para esta finalidad se utilizará el coeficiente de Regresión ordinal simple, dado que se contará con datos de tipo ordinal y el objetivo demandará hallar correlaciones entre las variables de estudio. La regla de decisión para contrastar las hipótesis sería: Si, $p \geq 0.05$, entonces se acepta la hipótesis Nula (H_0) Si, $p < 0.05$, entonces se acepta la hipótesis alterna (H_a) Todos estos cálculos serán realizados con el programa estadístico SPSS.

		Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Sede administrativa de la Sunafil Forma de Administración: Remisión por correo electrónico	
--	--	--	--

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Sistema Integrado de Administración Financiera

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Disciplina fiscal							
1	¿El acceso a suficiente cantidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
2	¿El acceso a suficiente calidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
3	¿El control a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
4	¿El seguimiento a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Eficiencia en la asignación de recursos							
5	¿Considera usted que la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la generación de mejor cantidad (calidad) de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que tomando decisiones a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que tomando decisiones oportunamente a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la priorización de políticas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que la priorización de programas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Eficiencia operacional							
11	¿El SIAF cuenta con herramientas prácticas para lograr una eficiencia operacional?	✓		✓		✓		
12	¿En términos generales el SIAF es una herramienta práctica?	✓		✓		✓		
13	¿El SIAF facilita la gestión de los recursos financieros?	✓		✓		✓		
14	¿El SIAF podría seguir evolucionando?	✓		✓		✓		
15	¿El SIAF proporciona información oportuna para la toma de decisiones a nivel operativo?	✓		✓		✓		
16	¿El SIAF proporciona información relevante para la toma de decisiones a nivel operativo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Chavez Leandr, Dbnr DNI: 22469265

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Modernización de la Gestión Pública

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Orientación al Ciudadano							
17	¿En la Sunafil se identifican las expectativas de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
18	¿En la Sunafil se identifican las necesidades de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Orientación a resultados							
19	¿En la organización de la Sunafil está orientada a resultados?	✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que se debería modificar la organización de la Sunafil para que esté orientada a resultados?	✓		✓		✓		
21	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver un problema público?	✓		✓		✓		
22	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver una gestión interna?	✓		✓		✓		
23	¿En la Sunafil las evaluaciones están orientadas a resultados?	✓		✓		✓		
24	¿En la Sunafil se debería conocer el resultado de las evaluaciones orientadas a resultados?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Eficacia y Eficiencia							
25	¿En la Sunafil se busca el logro de los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
26	¿En la Sunafil se debe conocer el resultado del logro de los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
27	¿En la Sunafil se realiza un manejo racional de los recursos?	✓		✓		✓		
28	¿En la Sunafil se realiza un manejo óptimo de los recursos?	✓		✓		✓		
29	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de competencias?	✓		✓		✓		
30	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de funciones?	✓		✓		✓		
31	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de atribuciones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Flexibilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
32	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
33	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
34	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
35	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Simplicidad y armonización	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿En la Sunafil se establecen reglas para su funcionamiento?	✓		✓		✓		
37	¿En la Sunafil se establecen reglas para su gestión?	✓		✓		✓		
38	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su funcionamiento?	✓		✓		✓		
39	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su gestión?	✓		✓		✓		
40	¿En la Sunafil se simplifican sus operaciones con la emisión de normatividad al respecto?	✓		✓		✓		
41	¿En la Sunafil se difunden adecuadamente la normatividad que se emite?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Reconocimiento de la heterogeneidad	Si	No	Si	No	Si	No	
42	¿En la Sunafil se legisla sobre su funcionamiento?	✓		✓		✓		
43	¿En la Sunafil se legisla sobre sus operaciones?	✓		✓		✓		
44	¿En la Sunafil se legisla sobre su gestión?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Chavez Rando, Dora DNI: 22469265

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2018


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Sistema Integrado de Administración Financiera

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Disciplina fiscal							
1	¿El acceso a suficiente cantidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
2	¿El acceso a suficiente calidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
3	¿El control a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
4	¿El seguimiento a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Eficiencia en la asignación de recursos							
5	¿Considera usted que la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la generación de mejor cantidad (calidad) de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que tomando decisiones a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que tomando decisiones oportunamente a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la priorización de políticas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que la priorización de programas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Eficiencia operacional							
11	¿El SIAF cuenta con herramientas prácticas para lograr una eficiencia operacional?	✓		✓		✓		
12	¿En términos generales el SIAF es una herramienta práctica?	✓		✓		✓		
13	¿El SIAF facilita la gestión de los recursos financieros?	✓		✓		✓		
14	¿El SIAF podría seguir evolucionando?	✓		✓		✓		
15	¿El SIAF proporciona información oportuna para la toma de decisiones a nivel operativo?	✓		✓		✓		
16	¿El SIAF proporciona información relevante para la toma de decisiones a nivel operativo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Beongoh Zohda Eduardo DNI: 40793020

Especialidad del validador: Administración Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Modernización de la Gestión Pública

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Orientación al Ciudadano							
17	¿En la Sunafil se identifican las expectativas de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
18	¿En la Sunafil se identifican las necesidades de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Orientación a resultados							
19	¿En la organización de la Sunafil está orientada a resultados?	✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que se debería modificar la organización de la Sunafil para que esté orientada a resultados?	✓		✓		✓		
21	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver un problema público?	✓		✓		✓		
22	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver una gestión interna?	✓		✓		✓		
23	¿En la Sunafil las evaluaciones están orientadas a resultados?	✓		✓		✓		
24	¿En la Sunafil se debería conocer el resultado de las evaluaciones orientadas a resultados?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Eficacia y Eficiencia							
25	¿En la Sunafil se busca el logro de los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
26	¿En la Sunafil se debe conocer el resultado del logro de los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
27	¿En la Sunafil se realiza un manejo racional de los recursos?	✓		✓		✓		
28	¿En la Sunafil se realiza un manejo óptimo de los recursos?	✓		✓		✓		
29	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de competencias?	✓		✓		✓		
30	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de funciones?	✓		✓		✓		
31	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de atribuciones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Flexibilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
32	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
33	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
34	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
35	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Simplicidad y armonización	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿En la Sunafil se establecen reglas para su funcionamiento?	✓		✓		✓		
37	¿En la Sunafil se establecen reglas para su gestión?	✓		✓		✓		
38	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su funcionamiento?	✓		✓		✓		
39	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su gestión?	✓		✓		✓		
40	¿En la Sunafil se simplifican sus operaciones con la emisión de normatividad al respecto?	✓		✓		✓		
41	¿En la Sunafil se difunden adecuadamente la normatividad que se emite?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Reconocimiento de la heterogeneidad	Si	No	Si	No	Si	No	
42	¿En la Sunafil se legisla sobre su funcionamiento?	✓		✓		✓		
43	¿En la Sunafil se legisla sobre sus operaciones?	✓		✓		✓		
44	¿En la Sunafil se legisla sobre su gestión?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Beongoh Zohda Eduardo DNI: 40793020

Especialidad del validador: Administración Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2018


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Sistema Integrado de Administración Financiera

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Disciplina fiscal							
1	¿El acceso a suficiente cantidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
2	¿El acceso a suficiente calidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
3	¿El control a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
4	¿El seguimiento a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Eficiencia en la asignación de recursos							
5	¿Considera usted que la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la generación de mejor cantidad (calidad) de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que tomando decisiones a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que tomando decisiones oportunamente a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la priorización de políticas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que la priorización de programas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Eficiencia operacional							
11	¿El SIAF cuenta con herramientas prácticas para lograr una eficiencia operacional?	✓		✓		✓		
12	¿En términos generales el SIAF es una herramienta práctica?	✓		✓		✓		
13	¿El SIAF facilita la gestión de los recursos financieros?	✓		✓		✓		
14	¿El SIAF podría seguir evolucionando?	✓		✓		✓		
15	¿El SIAF proporciona información oportuna para la toma de decisiones a nivel operativo?	✓		✓		✓		
16	¿El SIAF proporciona información relevante para la toma de decisiones a nivel operativo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir [☐]

No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Manacho Rivera Alejandro

DNI:

32403439

Especialidad del validador:

Semántico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Modernización de la Gestión Pública

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Orientación al Ciudadano							
17	¿En la Sunafil se identifican las expectativas de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
18	¿En la Sunafil se identifican las necesidades de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Orientación a resultados							
19	¿En la organización de la Sunafil está orientada a resultados?	✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que se debería modificar la organización de la Sunafil para que esté orientada a resultados?	✓		✓		✓		
21	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver un problema público?	✓		✓		✓		
22	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver una gestión interna?	✓		✓		✓		
23	¿En la Sunafil las evaluaciones están orientadas a resultados?	✓		✓		✓		
24	¿En la Sunafil se debería conocer el resultado de las evaluaciones orientadas a resultados?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Eficacia y Eficiencia							
25	¿En la Sunafil se busca el logro de los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
26	¿En la Sunafil se debe conocer el resultado del logro de los objetivos institucionales?	✓		✓		✓		
27	¿En la Sunafil se realiza un manejo racional de los recursos?	✓		✓		✓		
28	¿En la Sunafil se realiza un manejo óptimo de los recursos?	✓		✓		✓		
29	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de competencias?	✓		✓		✓		
30	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de funciones?	✓		✓		✓		
31	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de atribuciones?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Flexibilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
32	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
33	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
34	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
35	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Simplicidad y armonización	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿En la Sunafil se establecen reglas para su funcionamiento?	✓		✓		✓		
37	¿En la Sunafil se establecen reglas para su gestión?	✓		✓		✓		
38	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su funcionamiento?	✓		✓		✓		
39	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su gestión?	✓		✓		✓		
40	¿En la Sunafil se simplifican sus operaciones con la emisión de normatividad al respecto?	✓		✓		✓		
41	¿En la Sunafil se difunden adecuadamente la normatividad que se emite?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Reconocimiento de la heterogeneidad	Si	No	Si	No	Si	No	
42	¿En la Sunafil se legisla sobre su funcionamiento?	✓		✓		✓		
43	¿En la Sunafil se legisla sobre sus operaciones?	✓		✓		✓		
44	¿En la Sunafil se legisla sobre su gestión?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir [☐]

No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Manacho Rivera Alejandro

DNI:

32403439

Especialidad del validador:

Semántico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2018



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

ENCUESTA

Estimado colaborador(a):

Se está desarrollando un trabajo de investigación cuyo objetivo es medir la incidencia entre el Sistema integrado de administración financiera y la modernización de la gestión pública, para ello se presenta esta encuesta estructurada de acuerdo a sus variables y dimensiones.

Agradezco su valiosa colaboración. Leer atentamente cada pregunta. La información que nos proporcionará será muy importante para fundamentar el trabajo de investigación

INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una (X) la respuesta que usted crea conveniente.

5=Siempre; 4=Casi siempre; 3=A veces; 2=Casi nunca; 1=Nunca

Ítem	SIAF	5	4	3	2	1
	Disciplina Fiscal					
1	¿El acceso a suficiente cantidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?					
2	¿El acceso a suficiente calidad de información que proporciona el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?					
3	¿El control a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?					
4	¿El seguimiento a la evolución del gasto en el SIAF es adecuado para la disciplina fiscal del uso de los recursos presupuestales?					
	Eficiencia en la asignación de recursos	5	4	3	2	1
5	¿Considera usted que la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?					
6	¿Considera usted que la generación de mejor cantidad (calidad) de información en el SIAF es adecuado para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?					

7	¿Considera usted que tomando decisiones a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?					
8	¿Considera usted que tomando decisiones oportunamente a partir del SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?					
9	¿Considera usted que la priorización de políticas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?					
10	¿Considera usted que la priorización de programas a partir del SIAF es necesaria para lograr la eficiencia en la asignación de los recursos presupuestales?					
	Eficiencia operacional	5	4	3	2	1
11	¿El SIAF cuenta con herramientas prácticas para lograr una eficiencia operacional?					
12	¿En términos generales el SIAF es una herramienta práctica?					
13	¿El SIAF facilita la gestión de los recursos financieros?					
14	¿El SIAF podría seguir evolucionando?					
15	¿El SIAF proporciona información oportuna para la toma de decisiones a nivel operativo?					
16	¿El SIAF proporciona información relevante para la toma de decisiones a nivel operativo?					
Ítem	Modernización de la Gestión Pública	5	4	3	2	1
	Orientación al Ciudadano					
17	¿En la Sunafil se identifican las expectativas de los ciudadanos?					
18	¿En la Sunafil se identifican las necesidades de los ciudadanos?					
	Orientación a resultados	5	4	3	2	1
19	¿En la organización de la Sunafil está orientada a resultados?					
20	¿Considera usted que se debería modificar la organización de la Sunafil para que esté orientada a resultados?					
21	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver un problema público?					
22	¿En la Sunafil se realizan intervenciones para resolver una gestión interna?					
23	¿En la Sunafil las evaluaciones están orientadas a resultados?					
24	¿En la Sunafil se debería conocer el resultado de las evaluaciones orientadas a resultados?					
	Eficacia y Eficiencia	5	4	3	2	1
25	¿En la Sunafil se busca el logro de los objetivos institucionales?					
26	¿En la Sunafil se debe conocer el resultado del logro de los objetivos institucionales?					
27	¿En la Sunafil se realiza un manejo racional de los recursos?					
28	¿En la Sunafil se realiza un manejo óptimo de los recursos?					
29	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de competencias?					
30	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de funciones?					

31	¿En la Sunafil se elimina la duplicidad o superposición de atribuciones?					
	Flexibilidad	5	4	3	2	1
32	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?					
33	¿En la Sunafil adapta su organización para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?					
34	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a la heterogeneidad propia del entorno donde interviene?					
35	¿En la Sunafil adapta sus procesos para responder oportunamente a las coyunturas propias del entorno donde interviene?					
	Simplicidad y armonización	5	4	3	2	1
36	¿En la Sunafil se establecen reglas para su funcionamiento?					
37	¿En la Sunafil se establecen reglas para su gestión?					
38	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su funcionamiento?					
39	¿En la Sunafil se simplifican estas reglas para su gestión?					
40	¿En la Sunafil se simplifican sus operaciones con la emisión de normatividad al respecto?					
41	¿En la Sunafil se difunden adecuadamente la normatividad que se emite?					
	Reconocimiento de la heterogeneidad	5	4	3	2	1
42	¿En la Sunafil se legisla sobre su funcionamiento?					
43	¿En la Sunafil se legisla sobre sus operaciones?					
44	¿En la Sunafil se legisla sobre su gestión?					

ANEXO 5

ANALISIS DE CONFIABILIDAD Y BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO

VARIABLE: SIAF

ALFA DE CRONBACH - SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA																	
Total Sujetos=		30		$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right] = 0,921$										MAGNITUD: MUY ALTA			
Var-Total=	37,42	Suma de Varia 5,29															
Preguntas=	16																
Media=	3,77	2,77	3,60	3,50	3,17	3,93	2,6	3,5	2,867	3,467	3,167	3,633	3,9	4,5	3,433	4,6	
Varianza=	0,53	0,53	0,25	0,26	0,14	0,41	0,25	0,26	0,4	0,26	0,14	0,24	0,58	0,26	0,53	0,25	5,29
Cuenta =	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Sujeto	Pqta01	Pqta02	Pqta03	Pqta04	Pqta05	Pqta06	Pqta07	Pqta08	Pqta09	Pqta10	Pqta11	Pqta12	Pqta13	Pqta14	Pqta15	Pqta16	Total
1	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	67
2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	2	5	48
4	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	52
5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	60
6	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	5	49
7	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	5	2	5	49
8	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
9	5	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	4	5	5	4	5	66
10	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	48
11	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	5	5	3	5	54
12	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
13	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	5	49
14	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
15	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	54
16	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	67
17	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
18	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	5	49
19	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	5	3	5	52
20	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
21	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	67
22	5	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	5	5	3	5	63
23	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
24	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	5	49
25	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	5	5	2	5	53
26	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
27	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	57
28	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	59
29	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	59
30	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	5	49

VARIABLE: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

ALFA DE CRONBACH – MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																																	
Total Sujetos=		30																															
Var-Total=		57,14		Suma de Varia		10,38		$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right] = 0,857$																						MAGNITUD:		MUY ALTA	
Preguntas=		28																															
Media=		4,30	4,60	3,50	3,53	3,90	4,07	3,6	4,633	3,7	4,733	4,333	4,167	3,867	3,933	3,933	2,8	3,633	2,867	3,733	3,833	4,167	3,567	3,7	3,9	2,767	3,9	3,967	4				
Varianza=		0,22	0,25	0,26	0,26	0,44	0,48	0,25	0,24	0,22	0,2	0,51	0,63	0,4	0,34	0,48	0,51	0,24	0,74	0,41	0,49	0,14	0,32	0,29	0,51	0,46	0,37	0,38	0,34				
Cuenta =		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30				
Sujeto		Pqta01	Pqta02	Pqta03	Pqta04	Pqta05	Pqta06	Pqta07	Pqta08	Pqta09	Pqta10	Pqta11	Pqta12	Pqta13	Pqta14	Pqta15	Pqta16	Pqta17	Pqta18	Pqta19	Pqta20	Pqta21	Pqta22	Pqta23	Pqta24	Pqta25	Pqta26	Pqta27	Pqta28	Total			
7		5	5	3	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	108			
8		4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	108			
9		5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	119			
10		4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	96			
11		5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	114			
12		4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	107			
13		4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	91			
14		4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113			
15		4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108			
16		5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	120			
17		4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	99			
18		4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3	108			
19		4	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	103			
20		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	110			
21		5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	119			
22		4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	118			
23		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	103			
24		4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	101			
25		5	5	4	4	4	3	3	5	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	108			
26		4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	107			
27		4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116			
28		5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	105			
29		4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	111			
30		4	4	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	102			

ANEXO 6
BASE DE DATOS DE LA MUESTRA

VARIABLE: SIAF

Sujeto	SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA																					
	Disciplina Fiscal					Eficiencia en la asignación de recursos								Eficiencia operacional								Σ
						P1	P2	P3	P4	ST	P5	P6	P7	P8	P9	P10	ST	P11	P12	P13	P14	
1	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67		
2	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59		
3	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	2	5	21	48		
4	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	4	3	4	4	4	22	52		
5	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	60		
6	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49		
7	3	2	3	3	11	3	4	2	3	2	3	17	3	3	3	5	2	5	21	49		
8	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59		
9	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	5	27	66		
10	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	48		
11	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	3	5	24	54		
12	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59		

13	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
14	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
15	4	3	4	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	2	4	21	54
16	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
17	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
18	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
19	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	3	5	3	5	22	52
20	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
21	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
22	5	4	4	3	16	4	5	3	3	3	3	21	4	4	5	5	3	5	26	63
23	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
24	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
25	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	2	5	23	53
26	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
27	4	3	4	4	15	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	3	5	23	57
28	4	3	4	3	14	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	59
29	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
30	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
31	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
32	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
33	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	2	5	21	48

34	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	4	3	4	4	4	22	52
35	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	60
36	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
37	3	2	3	3	11	3	4	2	3	2	3	17	3	3	3	5	2	5	21	49
38	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
39	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	5	27	66
40	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	48
41	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
42	3	2	3	3	11	3	4	2	3	2	3	17	3	3	3	5	2	5	21	49
43	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
44	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	5	27	66
45	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	48
46	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
47	4	3	4	4	15	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	3	5	23	57
48	4	3	4	3	14	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	59
49	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
50	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
51	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
52	5	4	4	3	16	4	5	3	3	3	3	21	4	4	5	5	3	5	26	63
53	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
54	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49

55	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	2	5	23	53
56	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
57	4	3	4	4	15	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	3	5	23	57
58	4	3	4	3	14	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	59
59	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
60	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
61	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
62	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
63	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
64	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	3	5	3	5	22	52
65	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
66	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
67	5	4	4	3	16	4	5	3	3	3	3	21	4	4	5	5	3	5	26	63
68	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
69	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
70	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	2	5	23	53
71	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
72	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
73	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	2	5	21	48
74	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	4	3	4	4	4	22	52
75	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	60

76	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
77	3	2	3	3	11	3	4	2	3	2	3	17	3	3	3	5	2	5	21	49
78	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
79	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	5	27	66
80	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	48
81	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	3	5	24	54
82	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
83	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
84	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
85	4	3	4	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	2	4	21	54
86	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
87	3	2	3	3	11	3	4	2	3	2	3	17	3	3	3	5	2	5	21	49
88	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
89	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	5	27	66
90	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	48
91	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
92	4	3	4	4	15	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	3	5	23	57
93	4	3	4	3	14	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	59
94	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
95	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
96	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67

97	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
98	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
99	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	3	5	3	5	22	52
100	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
101	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
102	5	4	4	3	16	4	5	3	3	3	3	21	4	4	5	5	3	5	26	63
103	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
104	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
105	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	2	5	23	53
106	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	3	5	24	54
107	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
108	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
109	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
110	4	3	4	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	2	4	21	54
111	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
112	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
113	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	2	5	21	48
114	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	4	3	4	4	4	22	52
115	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	60
116	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
117	3	2	3	3	11	3	4	2	3	2	3	17	3	3	3	5	2	5	21	49

118	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
119	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	5	27	66
120	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	48
121	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	3	5	5	3	5	24	54
122	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
123	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
124	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
125	4	3	4	3	14	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	2	4	21	54
126	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
127	4	3	4	4	15	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	3	5	23	57
128	4	3	4	3	14	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	59
129	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
130	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
131	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	4	23	4	4	5	5	4	5	27	67
132	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59
133	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	2	5	21	48
134	3	2	3	3	11	3	4	2	3	4	3	19	3	4	3	4	4	4	22	52
135	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	5	24	60
136	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	5	3	5	22	49
137	3	2	3	3	11	3	4	2	3	2	3	17	3	3	3	5	2	5	21	49
138	4	3	4	4	15	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	59

139	5	4	4	4	17	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	5	27	66
140	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	48

VARIABLE: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Sujeto	MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																																T			
	Orientación al ciudadano			Orientación a resultados							Eficacia y Eficiencia								Flexibilidad					Simplicidad y armonización								Reconocimiento de la heterogeneidad				
																																P42		P43	P44	ST
	P17	P18	ST	P19	P20	P21	P22	P23	P24	ST	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	ST	P32	P33	P34	P35	ST	P36	P37	P38	P39	P40	P41	ST	P42	P43	P44	ST		
1	4	5	9	4	4	5	5	4	5	27	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	5	5	4	4	4	3	25	4	4	4	12	89	
2	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	5	28	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	83	
3	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	3	5	5	5	3	3	3	27	2	3	2	3	10	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	77	
4	4	5	9	3	3	4	4	3	4	21	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	5	4	17	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	12	90	
5	5	5	10	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	4	10	84	
6	4	4	8	3	3	3	4	3	5	21	3	5	5	3	3	4	3	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	4	2	19	4	3	3	10	73	
7	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	87	
8	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	5	5	31	3	3	3	3	12	4	4	4	4	5	3	24	3	3	4	10	85	
9	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	5	3	3	11	92	
10	4	5	9	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	4	4	4	12	75	
11	5	5	10	4	4	4	4	3	5	24	4	5	5	5	4	4	5	32	4	3	4	3	14	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	12	90	
12	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	85	

13	4	4	8	3	4	3	3	3	5	21	3	5	3	3	3	3	3	23	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	3	3	5	11	70
14	4	5	9	4	3	4	4	4	5	24	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	89
15	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	5	5	5	31	2	4	2	5	13	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	86
16	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	5	5	4	4	5	2	25	5	5	5	15	93
17	4	4	8	3	3	4	4	3	4	21	3	4	4	4	3	4	3	25	3	3	3	3	12	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	78
18	4	5	9	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	82
19	4	5	9	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	3	3	3	3	25	4	3	5	3	15	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	12	83
20	4	4	8	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	14	4	4	4	4	5	3	24	4	4	4	12	86
21	5	5	10	4	3	5	5	4	5	26	4	5	4	4	5	5	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	4	4	4	12	93
22	4	4	8	3	4	5	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	5	5	5	5	5	2	27	5	4	5	14	92
23	4	5	9	4	4	4	4	3	4	23	3	5	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	12	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	12	80
24	4	4	8	3	3	4	4	4	5	23	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	3	4	3	3	3	2	18	3	3	3	9	78
25	5	5	10	4	4	3	3	3	5	22	3	5	3	3	3	4	3	24	4	3	4	3	14	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	14	86
26	4	5	9	3	3	4	4	4	5	23	4	5	3	3	4	4	4	27	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	5	4	13	84
27	4	4	8	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	5	5	5	34	3	4	3	5	15	3	4	4	4	3	3	21	3	4	5	12	90
28	5	5	10	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	3	4	4	5	27	2	4	2	5	13	3	4	4	4	3	2	20	4	4	5	13	83
29	4	5	9	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	87
30	4	4	8	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	5	3	3	3	27	4	3	4	3	14	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	12	82
31	4	5	9	4	4	5	5	4	5	27	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	5	5	4	4	4	3	25	4	4	4	12	89
32	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	5	28	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	83
33	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	3	5	5	5	3	3	3	27	2	3	2	3	10	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	77

34	4	5	9	3	3	4	4	3	4	21	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	5	4	17	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	12	90
35	5	5	10	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	4	10	84
36	4	4	8	3	3	3	4	3	5	21	3	5	5	3	3	4	3	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	4	2	19	4	3	3	10	73
37	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	87
38	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	5	5	31	3	3	3	3	12	4	4	4	4	5	3	24	3	3	4	10	85
39	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	5	3	3	11	92
40	4	5	9	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	4	4	4	12	75
41	4	4	8	3	3	3	4	3	5	21	3	5	5	3	3	4	3	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	4	2	19	4	3	3	10	73
42	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	87
43	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	5	5	31	3	3	3	3	12	4	4	4	4	5	3	24	3	3	4	10	85
44	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	5	3	3	11	92
45	4	5	9	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	4	4	4	12	75
46	4	5	9	3	3	4	4	4	5	23	4	5	3	3	4	4	4	27	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	5	4	13	84
47	4	4	8	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	5	5	5	34	3	4	3	5	15	3	4	4	4	3	3	21	3	4	5	12	90
48	5	5	10	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	3	4	4	5	27	2	4	2	5	13	3	4	4	4	3	2	20	4	4	5	13	83
49	4	5	9	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	87
50	4	4	8	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	5	3	3	3	27	4	3	4	3	14	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	12	82
51	5	5	10	4	3	5	5	4	5	26	4	5	4	4	5	5	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	4	4	4	12	93
52	4	4	8	3	4	5	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	5	5	5	5	5	2	27	5	4	5	14	92
53	4	5	9	4	4	4	4	3	4	23	3	5	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	12	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	12	80
54	4	4	8	3	3	4	4	4	5	23	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	3	4	3	3	3	2	18	3	3	3	9	78

55	5	5	10	4	4	3	3	3	5	22	3	5	3	3	3	4	3	24	4	3	4	3	14	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	14	86
56	4	5	9	3	3	4	4	4	5	23	4	5	3	3	4	4	4	27	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	5	4	13	84
57	4	4	8	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	5	5	5	34	3	4	3	5	15	3	4	4	4	3	3	21	3	4	5	12	90
58	5	5	10	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	3	4	4	5	27	2	4	2	5	13	3	4	4	4	3	2	20	4	4	5	13	83
59	4	5	9	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	87
60	4	4	8	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	5	3	3	3	27	4	3	4	3	14	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	12	82
61	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	5	5	4	4	5	2	25	5	5	5	15	93
62	4	4	8	3	3	4	4	3	4	21	3	4	4	4	3	4	3	25	3	3	3	3	12	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	78
63	4	5	9	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	82
64	4	5	9	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	3	3	3	3	25	4	3	5	3	15	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	12	83
65	4	4	8	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	14	4	4	4	4	5	3	24	4	4	4	12	86
66	5	5	10	4	3	5	5	4	5	26	4	5	4	4	5	5	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	4	4	4	12	93
67	4	4	8	3	4	5	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	5	5	5	5	5	2	27	5	4	5	14	92
68	4	5	9	4	4	4	4	3	4	23	3	5	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	12	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	12	80
69	4	4	8	3	3	4	4	4	5	23	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	3	4	3	3	3	2	18	3	3	3	9	78
70	5	5	10	4	4	3	3	3	5	22	3	5	3	3	3	4	3	24	4	3	4	3	14	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	14	86
71	4	5	9	4	4	5	5	4	5	27	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	5	5	4	4	4	3	25	4	4	4	12	89
72	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	5	28	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	83
73	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	3	5	5	5	3	3	3	27	2	3	2	3	10	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	77
74	4	5	9	3	3	4	4	3	4	21	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	5	4	17	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	12	90
75	5	5	10	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	4	10	84

76	4	4	8	3	3	3	4	3	5	21	3	5	5	3	3	4	3	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	4	2	19	4	3	3	10	73
77	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	87
78	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	5	5	31	3	3	3	3	12	4	4	4	4	5	3	24	3	3	4	10	85
79	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	5	3	3	11	92
80	4	5	9	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	4	4	4	12	75
81	5	5	10	4	4	4	4	3	5	24	4	5	5	5	4	4	5	32	4	3	4	3	14	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	12	90
82	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	85
83	4	4	8	3	4	3	3	3	5	21	3	5	3	3	3	3	3	23	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	3	3	5	11	70
84	4	5	9	4	3	4	4	4	5	24	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	89
85	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	5	5	5	31	2	4	2	5	13	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	86
86	4	4	8	3	3	3	4	3	5	21	3	5	5	3	3	4	3	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	4	2	19	4	3	3	10	73
87	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	87
88	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	5	5	31	3	3	3	3	12	4	4	4	4	5	3	24	3	3	4	10	85
89	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	5	3	3	11	92
90	4	5	9	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	4	4	4	12	75
91	4	5	9	3	3	4	4	4	5	23	4	5	3	3	4	4	4	27	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	5	4	13	84
92	4	4	8	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	5	5	5	34	3	4	3	5	15	3	4	4	4	3	3	21	3	4	5	12	90
93	5	5	10	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	3	4	4	5	27	2	4	2	5	13	3	4	4	4	3	2	20	4	4	5	13	83
94	4	5	9	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	87
95	4	4	8	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	5	3	3	3	27	4	3	4	3	14	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	12	82
96	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	5	5	4	4	5	2	25	5	5	5	15	93

97	4	4	8	3	3	4	4	3	4	21	3	4	4	4	3	4	3	25	3	3	3	3	12	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	78
98	4	5	9	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	82
99	4	5	9	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	3	3	3	3	25	4	3	5	3	15	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	12	83
100	4	4	8	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	14	4	4	4	4	5	3	24	4	4	4	12	86
101	5	5	10	4	3	5	5	4	5	26	4	5	4	4	5	5	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	4	4	4	12	93
102	4	4	8	3	4	5	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	5	5	5	5	5	2	27	5	4	5	14	92
103	4	5	9	4	4	4	4	3	4	23	3	5	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	12	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	12	80
104	4	4	8	3	3	4	4	4	5	23	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	3	4	3	3	3	2	18	3	3	3	9	78
105	5	5	10	4	4	3	3	3	5	22	3	5	3	3	3	4	3	24	4	3	4	3	14	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	14	86
106	5	5	10	4	4	4	4	3	5	24	4	5	5	5	4	4	5	32	4	3	4	3	14	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	12	90
107	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	85
108	4	4	8	3	4	3	3	3	5	21	3	5	3	3	3	3	3	23	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	3	3	5	11	70
109	4	5	9	4	3	4	4	4	5	24	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	89
110	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	5	5	5	31	2	4	2	5	13	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	86
111	4	5	9	4	4	5	5	4	5	27	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	5	5	4	4	4	3	25	4	4	4	12	89
112	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	5	28	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	83
113	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	3	5	5	5	3	3	3	27	2	3	2	3	10	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	77
114	4	5	9	3	3	4	4	3	4	21	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	5	4	17	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	12	90
115	5	5	10	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	4	10	84
116	4	4	8	3	3	3	4	3	5	21	3	5	5	3	3	4	3	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	4	2	19	4	3	3	10	73
117	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	87

118	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	5	5	31	3	3	3	3	12	4	4	4	4	5	3	24	3	3	4	10	85
119	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	5	3	3	11	92
120	4	5	9	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	4	4	4	12	75
121	5	5	10	4	4	4	4	3	5	24	4	5	5	5	4	4	5	32	4	3	4	3	14	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	12	90
122	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	85
123	4	4	8	3	4	3	3	3	5	21	3	5	3	3	3	3	3	23	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	3	3	5	11	70
124	4	5	9	4	3	4	4	4	5	24	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	89
125	4	4	8	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	5	5	5	31	2	4	2	5	13	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	86
126	4	5	9	3	3	4	4	4	5	23	4	5	3	3	4	4	4	27	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	5	4	13	84
127	4	4	8	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	5	5	5	34	3	4	3	5	15	3	4	4	4	3	3	21	3	4	5	12	90
128	5	5	10	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	3	4	4	5	27	2	4	2	5	13	3	4	4	4	3	2	20	4	4	5	13	83
129	4	5	9	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	87
130	4	4	8	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	5	3	3	3	27	4	3	4	3	14	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	12	82
131	4	5	9	4	4	5	5	4	5	27	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	3	4	14	5	5	4	4	4	3	25	4	4	4	12	89
132	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	5	28	3	4	3	4	14	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	12	83
133	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	3	5	5	5	3	3	3	27	2	3	2	3	10	3	4	3	4	3	2	19	3	5	3	11	77
134	4	5	9	3	3	4	4	3	4	21	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	5	4	17	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	12	90
135	5	5	10	4	4	4	5	4	5	26	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	4	10	84
136	4	4	8	3	3	3	4	3	5	21	3	5	5	3	3	4	3	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	4	2	19	4	3	3	10	73
137	5	5	10	3	4	3	3	3	5	21	4	5	5	5	4	4	4	31	2	4	2	4	12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	12	87
138	4	4	8	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	5	5	31	3	3	3	3	12	4	4	4	4	5	3	24	3	3	4	10	85

139	5	5	10	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	4	31	3	4	3	4	14	5	5	4	4	5	3	26	5	3	3	11	92
140	4	5	9	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	2	18	4	4	4	12	75

ANEXO 7



PERÚ

Superintendencia
Nacional de
Fiscalización Laboral

Gerencia
General

Oficina General de
Planeamiento y Presupuesto

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

21 DIC. 2018

Lima,

OFICIO N° 050-2018- SUNAFIL/GG-OGPF

Señor

CARLOS VENTURO ORBEGOSO

Jefe de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Presente.-

Asunto : Sobre solicitud de permiso y facilidades para el desarrollo de un trabajo de investigación

Referencia. : Carta P. 0856-2018-EPG-UCV-LN

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, a través del cual solicita el permiso y las facilidades para que el señor **JOSE OCTAVIO FLORES GONZALES**, estudiante del Programado **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, pueda desarrollar en esta Entidad su trabajo de investigación denominado "El Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018".

Al respecto, comunicar que se ha otorgado el permiso solicitado al señor **JOSE OCTAVIO FLORES GONZALES**, para que pueda llevar a cabo dicho trabajo de investigación.

Es propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

.....
MARTÍN PERINANGO BELTRÁN
Jefe de la Oficina General de
Planeamiento y Presupuesto
Superintendencia Nacional de
Fiscalización Laboral

Cc. JOSE OCTAVIO FLORES GONZALES

www.sunafil.gob.pe

Av. Salaverry 655, 2do. Piso
Jesús María, Lima - Perú
T. (511) 390 - 2800

 **SUNAFIL**
SUPERINTENDENCIA
NACIONAL DE
FISCALIZACIÓN
LABORAL



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **ISABEL MENACHO VARGAS**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "El Sistema Integrado de Administración Financiera en la Modernización de la Gestión Pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018" del estudiante **José Octavio Flores Gonzales**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de Junio de 2019



Isabel Menacho Vargas
DNI: 09968395



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2 El sistema integrado de administración financiera en la modernización de la gestión pública en la

Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Jose Octavio Flores Gonzales

ASESOR:

Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Página: 1 de 51

Número de palabras: 9338

High Resolution

Activado  



Turnitin - Google Chr...

Feedback Studio - Go...

 Remito Tesis en form...

comentarios turnitin - ...

53


21:21



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Jose Octavio Flores Gonzalez

D.N.I. : 09978776

Domicilio : Av. José de la Torre Ugarte 117 El Retablo - Gnes

Teléfono : Fijo : 5360202 Móvil : 997927820

E-mail : jffloresgonzalez@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestro

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Flores Gonzalez, Jose Octavio

Título de la tesis:

El sistema integrado de administración financiera
en la modernización de la gestión pública en la
Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

25/05/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Jose Octavio Flores Gonzales

INFORME TITULADO:

El Sistema Integrado de Administración Financiera
en la modernización de la gestión pública en la
Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en "Gestión Pública"

SUSTENTADO EN FECHA:

26/01/2019

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por unanimidad



[Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN